

že pouze jisté množství vzdělávacích cílů může být hodnoceno na základě otázek s výběrem odpovědi (multiple choice) a vyhodnoceno počítačem.

Pokusy jedné testovací společnosti poskytnout alternativní formy hodnocení byly popsány jako „neúspěšné“ zejména kvůli omezenému pochopení mezi učiteli, jak využít informace, které tyto formy hodnocení nabízejí. To znamená, že učitelé obecně nemají schopnost formativně využít alternativní hodnocené úkoly ke zlepšení výuky ve svých třídách. Jsou si více jisti v používání hodnocení (známek z testů) pro sumativní účely.

Potenciální vliv soukromých společností na hodnotící praxi učitelů je značný, stejně jako formy a povaha národního testování. Je velmi důležité, aby byly do praxe uváděny takové koncepce a metody hodnocení, které posilují a podporují vzdělávání a pokrok žáka, a současně ho neohrožují.

Doporučení

Vytvořit vzdělávací standardy, které pokryjí celou šíři cílů vzdělávání žáků, před zavedením národního standardizovaného testování

Je třeba stanovit jasné externí referenční body vzhledem k očekávaným úrovním výkonu žáka na různých stupních vzdělávání. I když je důležité ponechat dostatečný prostor úsudku učitele, je zároveň nezbytné poskytnout jasné a zřetelné pokyny týkající se hodnocených výstupů učení. Učitelům by prospěly vzdělávací standardy s přesnějšími popisy toho, co by žáci měli vědět a co by měli být schopni udělat v různých stadiích procesu vzdělávání (viz také kapitola 2). Učitelé mohou takové vzdělávací standardy využít k identifikaci znalostí a dovedností, které si žáci musí osvojit při zvládnutí četných kompetencí popsaných v kurikulu.

Hodnotící tým je přesvědčen, že národní testování by nemělo být prostředkem k stanovení standardů, protože to by vytvořilo nevhodný precedent. Měly by být spíše připraveny spolehlivé standardy (a s tím spojené podpůrné zdroje) pro celou šíři a hloubku kurikula, a to primárně jako základ pro vedení učitele ve třídě, pro hodnocení pokroku vzhledem ke kurikulu a pro informování žáků a rodičů. Jinými slovy, pokud jsou vytvářeny testy, měly by navazovat spíše na standardy, než aby testy určovaly standardy.

Vytvoření a zavedení vhodných standardů zahrnuje mnoho důležitých prvků: (i) měřitelný a informovaný vývoj, (ii) zapojení učitelů a vzdělávacího sektoru do rozhodování, zda jsou standardy vhodně stanoveny, (iii) pilotní testování na školách, aby standardy mohly být upraveny podle potřeb, a (iv) podpora učitelů včetně cíleného dalšího vzdělávání, příkladů dobré praxe a zdrojů, jako jsou materiály k hodnocení, kritéria hodnocení, příklady autentických žákovských prací, které ilustrují standardy, doprovázené komentářem, jak bylo postupováno při klasifikaci konkrétního výkonu. Příklady zdrojů a podpory profesního rozvoje, které jsou zásadní v podpoře náležitého užívání standardů napříč systémem, mohou být nalezeny v mnoha zemích, například v Austrálii, Kanadě (v Ontariu) a na Novém Zélandě.

The New Zealand Assessment Academy (2009) identifikovala osm klíčových principů, které by měly být základem strategie implementace národních standardů čtenářské a matematické gramotnosti a které hodnotí, monitorují a informují o výsledcích žáka ve vztahu k těmto standardům: