

rozvoje čtenářské i matematické gramotnosti a hodnocení pro učení (Timperley et al., 2007).

Mnoho účelů maturitních zkoušek vyvolává jisté pochybnosti

Zdá se, že národní zkoušky na konci středního vzdělávání slouží dvěma protichůdným účelům. Jedním cílem zkoušky je poskytnout žákům doklad o úspěšném ukončení středního vzdělávání. Zdá se ovšem také, že výsledky národních maturitních zkoušek mohou být používány pro porovnávání výkonu škol. Tyto dva cíle nejsou kompatibilní a bylo by třeba odlišných přístupů, aby byly oba naplněny. Jestliže mají národní zkoušky dokládat úspěšné zvládnutí vzdělávacího programu, pak je důležité, aby zkoušky adekvátně pokrývaly celou šíři a hloubku kurikula, znalostí a kompetencí. K posouzení práce školy je nezbytné shromáždit jiné zdroje informací.

Určení kvality školy (hodnoty přidané školou) je komplexní a mnohostranný úkol. Například by bylo důležité zajistit, aby se v něm kromě výsledků žáků promítly i další indikátory kvality, například vstupní úroveň žáků, socioekonomický status školy, složení žákovské populace, kvalita učitelů a příležitosti dalšího vzdělávání (viz kapitola 6).

V počáteční přípravě učitelů je nedostatečná pozornost věnována kompetenci k hodnocení

Hodnocení žáků tvoří základ práce učitelů. Nicméně je v počáteční přípravě učitelů věnováno velmi málo pozornosti rozvoji těchto dovedností. Jak připravit učitele během jejich počáteční přípravy na hodnocení žáků, je mezinárodní dilema vzhledem ke komplexnosti hodnocení samého a jeho propojení s chápáním smyslu vyučování a učení. Mezinárodní diskuse a výzkum tématu odhalují, že se programy počáteční přípravy učitele liší ve způsobech, jak učit hodnocení: (i) ve specifickém kurzu zaměřeném na hodnocení, (ii) v rámci kurikulárních oblastí, (iii) teoreticky a (iv) prakticky. K tomu se přidávají rychle se měnící nároky na učitele v oblasti hodnocení žáků.

Informace podávané rodičům a právním zástupcům jsou omezené

Školy podávají rodičům dvakrát ročně písemné zprávy a informují o výsledcích učení žáků a jejich pokroku na třídních schůzkách. Hodnotící tým souhlasí, že frekvence podávání zpráv rodičům prostřednictvím písemných zpráv a třídních schůzek je chvályhodná. Má ale jisté pochybnosti o povaze předávaných informací. Nejobvyklejším formátem informací je známka v každém předmětu na pětistupňové škále (1 = výborný až 5 = nedostatečný). Některé školy podávají zprávu o výsledcích žáka popisem (kvalitativně), jiné školy podávají zprávu oběma způsoby.

Povaha informací předávaná žákům a rodičům se zdá být značně omezená. Informace, které by mohly být užitečné, zahrnují informace o pokroku žáků, jejich silných stránkách, oblastech vzbuzujících obavy, doporučení a ilustrativní příklady.

Kvalita testů nabízených soukromými společnostmi může být sporná a nemusí navazovat na národní cíle vzdělávání žáků

V České republice existují dvě hlavní soukromé společnosti, které poskytují testovací služby školám. Hodnotícímu týmu ale nebylo jasné, zda jsou testy nabízené školám úzce spjaty s národním kurikulem (rámcovými vzdělávacími programy). Zdá se, že neexistuje akreditační proces, který by potvrdil, že užití těchto testů odráží cíle vzdělávání žáků v České republice. Jejich užití v českých školách podtrhuje omezení vyjádřené výše, tedy