

vzdělávání v celé zemi s konečným cílem zakotvit hodnocení jako stálou a zásadní součást odbornosti aktérů ve vzdělávacím systému.

Plán by měl stanovit jasná východiska hodnocení a přesvědčivě popsat, jak jsou jednotlivé součásti vzájemně propojeny v programu vzdělávací reformy. Měl by vysvětlit, jaký přínos by měla každá jednotlivá složka hodnotícího rámce přinést ke zlepšování výuky ve třídě i k činnosti školy. Plán by měl také osvětlit zodpovědnosti na jednotlivých úrovních a umožnit vytvoření sítě a propojení lidí zapojených do hodnotících aktivit. Měl by také vytvořit podmínky pro lepší komunikaci mezi různými úrovněmi řízení, včetně posílení spolupráce a partnerství mezi obcemi.

Po této reflexi by měl následovat popis vzdělávání a kompetencí pro klíčové lidi v systému hodnocení (včetně úředníků zodpovědných za školství v obcích a krajích). Plán by měl obsahovat strategie k posílení některých součástí rámce a navrhnout způsoby, jak lépe vymezen vztahy mezi různými úrovněmi systému (viz níže).

Posílit některé složky rámce hodnocení

Jak již bylo uvedeno v předchozím textu, existuje více složek hodnotícího rámce, které ještě nejsou dostatečně rozvinuty. Hodnocení učitelů vyžaduje výraznou pozornost, protože absence národního rámce vede k nedůsledné a nesystematické praxi. Je třeba vytvořit koncepci hodnocení učitele, připravit standardy profese a poskytnout struktury na podporu jejich implementace na úrovni školy (viz kapitola 4). Jak ukazuje mnoho studií, výuka ve třídě je nejdůležitějším faktorem na úrovni školy, který ovlivňuje výstupy žáků (OECD, 2005; Pont et al., 2008), a je tedy nezbytné, aby se hodnocení výuky stalo integrovanou a systematickou částí rámce hodnocení. Také hodnocení ředitelů škol potřebuje změnu a výrazně zvýšené kompetence, aby mělo skutečný dopad na kvalitu řízení škol. Podobně je třeba věnovat větší pozornost realizaci vlastního hodnocení školy, aby bylo prováděno systematicky, se zapojením všech zainteresovaných, aby přijímaná opatření vedla ke zlepšení školy (viz kapitola 5). Další prioritní oblastí je zlepšit konzistenci sumativního hodnocení prováděného učiteli napříč školami, zejména zavedením moderačních procesů do praxe (viz kapitola 3). Toto je klíčová oblast k zajištění spravedlnosti ve známkování žáků v celé zemi. Další s tím spojená oblast, která znovu vyžaduje pozornost, je formativní hodnocení žáků prováděné učitelem (viz kapitola 3). Nakonec je třeba dodat, že výrazné úsilí by mělo být věnováno posílení hodnocení systému, včetně sledování výstupů žáků na národní úrovni a systematického přehledu systémů kvality v krajích a obcích (viz kapitola 6).

Dále rozpracovat některá vymezení uvnitř rámce hodnocení

Při přípravě efektivního rámce hodnocení by měla být věnována náležitá pozornost vymezení zodpovědnosti mezi jednotlivými úrovněmi hodnocení (např. hodnocení školy a hodnocení učitele) a tím zajistit, aby jednotlivé součásti každé úrovně byly dostatečně propojeny (např. hodnocení školy a její zlepšování).

Jak bylo uvedeno v předchozí kapitole, existuje prostor k lepšímu vymezení vztahů mezi hodnocením školy a hodnocením ředitele školy (viz kapitola 5), hodnocením školy a systému (viz kapitola 6) a hodnocením školy a hodnocením učitele. Analýza TALIS (OECD, 2009) uvádí, že hodnocení školy by se mohlo stát základní složkou hodnotícího rámce, který dokáže posílit a ovlivnit hodnocení učitele a zpětnou vazbu. Vezmeme-li v úvahu, že hodnocení školy, hodnocení učitele a zpětná vazba mají za cíl jak udržení standardní úrovně, tak i zlepšení výkonu žáka, jsou zde patrné přednosti propojení hodno-