

Hodnoticí rámec je neúplný

Zatímco iniciativy realizované v posledním desetiletí pomohly rozvinout kulturu hodnocení napříč vzdělávacím systémem, rámec hodnocení není úplný. Některé klíčové součásti rámce hodnocení nejsou stále ještě dostatečně vyvinuty:

- Formativní hodnocení prováděné učiteli je nedostatečně rozvinuté v důsledku toho, že důraz je kladen na známky a práci ve třídě, která je stále velmi tradiční. Formativní užití výsledků hodnocení se zdá být stále víc nahrazováno generováním sumativních výsledků (viz kapitola 3).
- Neexistuje moderace známek udělovaných v rámci sumativního hodnocení žáků učiteli. Není proto možné zajistit, aby známky udělované učiteli na různých školách byly srovnatelné a aby hodnotily výkon žáka důsledně ve vztahu ke vzdělávacím cílům (viz kapitola 3).
- Systematické hodnocení učitelů se neprovádí. Neexistuje národní rámec pro hodnocení učitelů se stanovenými standardy profese učitele, s hodnotícími kritérii a nástroji, s možnými důsledky. Hodnocení probíhá na úrovni škol a závisí na iniciativě vedoucích pracovníků škol (viz kapitola 4).
- Vlastní hodnocení školy se stále nachází v počátečním stadiu vývoje, přístupy a kompetence k realizaci vlastního hodnocení se mezi školami velmi liší (viz kapitola 5).
- Neexistuje národní rámec hodnocení ředitelů škol a v mnoha případech je toto hodnocení prováděno nepříliš kompetentně (viz kapitola 5).
- Hodnocení systému je v hodnotícím rámci věnována malá pozornost. Je třeba rozšířit pojetí hodnocení systému jako široké škály informací, které umožňují důkladné pochopení toho, jak žáci dosahují výsledků v učení. To se týká i současné absence informací o výstupech žáků, které by bylo možno porovnávat napříč školami, kraji a v čase, omezené role zřizovatelů škol v oblasti zajištění kvality vzdělávacího procesu a skutečnosti, že neexistuje systematický přehled systémů zajišťujících kvalitu v krajích a v obcích (viz kap. 6).

Některá ustanovení v rámci hodnocení nejsou dostatečně rozvinuta

Důležitým aspektem při vytváření rámce hodnocení je propojit jeho jednotlivé součásti, vyhnout se duplikacím a zabránit nedůslednostem ve formulaci cílů. Hodnotící tým zaznamenal v České republice mnoho chybějících propojení nebo nedostatečně definovaných vztahů mezi jednotlivými úrovněmi hodnotícího rámce. Nedostatky lze shrnout do dvou hlavních oblastí:

1. Uvnitř jednotlivých úrovní rámce hodnocení:
 - Propojení hodnocení učitele s jeho kariérním růstem. Zdá se, že kariérní růst učitele není systematicky propojen s jeho hodnocením (viz kap. 4).
 - Propojení hodnocení školy s jejím zlepšováním. Vztah mezi hodnocením školy a jejím zlepšováním není systematický (viz kapitola 5).
 - Vztah mezi vlastním hodnocením školy a externím hodnocením školy. Zdá se, že vlastní hodnocení školy není dostatečně propojeno s externím hodnocením prováděným ČŠI (viz kapitola 5).