

školách a zajišťování jejich konzistence v celostátním měřítku. Hlavním účelem hodnocení učitele v rámci registrace nebo certifikace by bylo poskytnout veřejnosti záruku, že učitel splňuje příslušné standardy, umožnit učiteli postup v kariéře a směřovat plán jeho dalšího profesního rozvoje.

---

### ***Posílení externího hodnocení za účelem zkvalitňování škol***

---

Proces externího hodnocení, které provádí ČŠI, by se měl více zaměřit na zkvalitňování práce škol a odklonit se od současného modelu, který je postaven na „dodržování předpisů“. To by znamenalo, že by ČŠI doporučovala kroky ke zlepšování všem hodnoceným školám a nesoustřeďovala by se pouze na ty, které vykazují nižší úroveň. Rámec pro hodnocení škol, jednotlivá kritéria i otázky, na jejichž základě se formují úsudky a volí metody hodnocení, by měly být jednoznačněji zacíleny na proces vzdělávání a výuky a na vztah mezi jeho kvalitou a výsledky žáků. Další přínos pro hodnocení škol, které realizuje ČŠI, by vyplýval z intenzivnějšího monitorování výsledků žáků za předpokladu, že by byly k dispozici vhodné národní údaje. Příslušné analýzy by měly zohledňovat socioekonomické a další charakteristiky prostředí, ve kterém školy působí. Kromě toho by měly posuzovat, jak školy řeší otázky spravedlnosti. Tyto informace by byly zveřejněny ve zprávách o jednotlivých školách a v souhrnných zprávách na národní a regionální úrovni. ČŠI by měla poskytovat údaje, které se výslovně týkají výsledků práce škol v souvislosti s prospěchem znevýhodněných žáků a příslušníků menšin (zejména romských žáků), a předkládat doporučení, jak situaci zlepšit. Současně by bylo vhodné zajistit neměnnost kritérií inspekce v rámci delšího časového horizontu a v širším spektru hodnocených oblastí. Tak by bylo možné lépe porovnávat změny v systému v jednotlivých inspekčních cyklech, což by přispělo ke smysluplnějšímu posuzování dopadu koncepčních změn a zlepšení na systémové úrovni. Kroky, které školy podnikají v návaznosti na inspekci, by měly být intenzivnější a měly by mít určitou obecnou strukturu. Všechny školy by měly mít povinnost zpracovat plán, jak budou zlepšovat svou činnost, bez ohledu na to, jak byla škola hodnocena. Význam a důvěryhodnost celého inspekčního procesu by zvýšil systém následných návštěv, jejichž charakter by se lišil podle původní zprávy.

---

### ***Zlepšení propojení mezi vlastním hodnocením a externím hodnocením a tím posílení profilu vlastního hodnocení***

---

Tým hodnotitelů doporučuje zajistit lepší synergii mezi externím a vlastním hodnocením škol, zejména pokud jde o sladění posuzovaných aspektů. Je třeba zajistit, aby kritéria, která se v obou procesech uplatňují, byla dostatečně podobná, aby mohl být vytvořen jednotný jazyk, kterým by se hovořilo o prioritách a hlavních faktorech podporujících vysokou kvalitu vzdělávání a výuky. Není-li dostatečně jasné, co je důležité, umocňují se zmatky a vlastní hodnocení je degradováno na nástroj, který slouží inspekci, místo aby vytvářel platformu pro diskuse na základě spolehlivých a srovnatelných dat.

---

### ***Zlepšení dovedností ředitelů škol v oblasti pedagogického vedení a posílení hodnocení těchto dovedností***

---

Je třeba, aby ředitelé škol věnovali ve své práci větší pozornost pedagogickému vedení. Znamená to, že by se měli dále vzdělávat, aby posílili své vůdčí kompetence