

---

### ***Zmírnění nežádoucího dopadu národních standardizovaných testů***

---

Před realizací plošných testů by mělo ministerstvo více zvažovat, jakým účelům mají sloužit, a důvody pro jejich zavedení přesvědčivě formulovat. Současně by mělo pečlivě navrhnout vhodný způsob měření, který bude optimalizovat pozitivní vliv testů na proces učení a minimalizovat jejich negativní dopady. Pokud budou testy spuštěny, mělo by jim předcházet pilotní odzkoušení, aby bylo možné posoudit jejich dopady ještě před plošným zavedením. Plošné standardizované testy (i maturitní zkoušky) by měly sloužit jako rozumný a spolehlivý nástroj, který by posuzoval celou šíři vzdělávacích cílů v kurikulu, a učitelé, školy a resortní organizace by měli jejich výsledky náležitě využívat k zamýšleným účelům. Mohla by být vytvořena nezávislá pracovní skupina zástupců různých sektorů a organizací, které se angažují v oblasti vzdělávání. Jejím úkolem by bylo vést další diskuse o plošných testech, monitorovat jejich implementaci a provádět hodnocení jejich dopadu. Skutečnost, že testy mohou mít závažné dopady, nepochybně ovlivní postupy učitelů (případně i státních orgánů).

---

### ***Posílení role formativního hodnocení žáků***

---

Ústředním bodem snah o zlepšování výsledků žáků v České republice by mělo být zvýšení míry vědomého uplatňování hodnocení, které podporuje učení, tj. hodnocení, které průběžně sleduje, jak se žáci učí, a umožňuje plánovat, jak dál ve vzdělávání postupovat. Česká republika potřebuje vyvinout větší úsilí o zlepšení výsledků žáků spíše prostřednictvím formativního hodnocení, které žákům zprostředkovává informaci o tom, jak se lépe učit, než pouze prostřednictvím sumativního hodnocení, které výsledky učení zaznamená a vykáže. Má-li být formativní hodnocení účinné, je třeba, aby si učitelé osvojovali dovednosti, které jim umožní zjistit, jak žáci učivu rozumějí, poskytovat jim zpětnou vazbu, upravovat výukové postupy podle jejich potřeb a pomáhat jim, aby se naučili, jak se mají učit. Strategie zaměřené na zvýšení dopadu formativního hodnocení by mohly zahrnovat větší důraz na bezprostřední interakci mezi učitelem a žákem ve třídě, rozvíjení výzkumem podložených technik formativního hodnocení u učitelů a na posilování jejich schopnosti reagovat na zjištěné konkrétní vzdělávací potřeby.

---

### ***Zavedení procesů moderace za účelem zajištění konzistence sumativního hodnocení žáků***

---

Jednou z priorit by mělo být zavedení procesů moderace v rámci škol a mezi školami, aby se zvýšila míra spolehlivosti hodnocení, které provádějí učitelé. Cílem je zajistit, aby se způsoby, jak učitelé hodnotí a známkuje žáky, tolik nerůznily a zvýšila se tudíž spravedlnost v této oblasti. Současně by měly být vytvořeny národní metodické pokyny pro hodnocení podle vzdělávacích cílů. Učitelé potřebují mít k dispozici ukázky práce žáků, které by ilustrovaly výkony odpovídající jednotlivým úrovním či známkám, referenční kritéria či znaky požadovaného výkonu, volitelné hodnotící úlohy a testy. Tyto záležitosti je obzvláště důležité řešit v souvislosti s jednotnou částí maturitní zkoušky, pokud má být maturita v celé zemi srovnatelná, spravedlivá a důvěryhodná pro veřejnost. Účast na vhodných moderačních postupech je navíc přínosná i pro samotné učitele, kteří si tak mohou podstatně rozšířit své odborné kompetence.