

---

***Hodnocení žáků ve školách a třídách není dostatečně konzistentní***

---

Odpovědnost za stanovení kritérií pro hodnocení žáků má škola. Z dostupných informací je zřejmé, že pravidla a postupy hodnocení se často v jednotlivých školách liší a popisy hodnotících postupů a kritérií jsou často velmi obecné. Navíc u českých učitelů není běžné, aby podrobně specifikovali kritéria, která při hodnocení uplatňují, a žáky o nich předem informovali. I když školy používají stejnou pětibodovou klasifikační stupnici, jejich kritéria pro udělování známek se různí. Nelze proto zaručit, že známky v jedné škole odpovídají stejným známám v jiné škole. Nerovnost ve známkování je problematická zejména v situaci, kdy žák přechází na jinou školu. Tento obecný nedostatek národních specifikací či směrnic pro hodnocení žáků brání konzistentnímu uplatňování hodnotících kritérií. Znamky jsou jen v malé míře moderovány (tj. učitelé nevedou odborné diskuse o kvalitě žákovy práce) v rámci školy a tato moderace zcela chybí mezi školami v České republice. Obecně lze říci, že moderace, která spočívá v diskusi učitelů nad původní prací žáka, není dostatečně rozvinuta.

---

***Panuje obecný souhlas s tím, že učitelé by měli být hodnoceni, avšak hodnocení není prováděno systematicky u všech učitelů***

---

Procesy a kritéria hodnocení učitelů nejsou regulovány centrálně, existuje však jednoznačný zákonný požadavek, aby ředitelé škol hodnotili své učitele. Ve školách, které tým hodnotitelů navštívil, se ředitelé a učitelé vyjadřovali o hodnocení učitelů jako o zavedené součásti běžné školní praxe. Hodnocení učitelů je podle všeho přijímáno jako důležitá a normální součást činnosti školy. Hlavní silnou stránkou procesu hodnocení učitelů v České republice je jeho zaměření na posuzování konkrétních výukových postupů ve třídě. Jeho typickou formou je hospitace ředitele nebo jeho zástupce ve třídě, po které následuje společná diskuse a analýza práce učitele. Vzhledem k tomu, že koncepce i praxe hodnocení učitelů spadá do působnosti školy, způsoby hodnocení se v rámci systému liší. Kvalita a záběr metod hodnocení závisí na schopnostech a stylu vedení ředitelů škol. Inspektoři kontrolují, zda je hodnocení učitelů součástí vlastního hodnocení školy, chybí však mechanismus, který by zajišťoval, že každý učitel dostane náležitou odbornou zpětnou vazbu. V důsledku toho neexistuje také žádná záruka, že bude rozpoznána situace, kdy učitel neodvádí kvalitní práci, a že bude náležitým způsobem řešena.

---

***V současné době neexistuje společná představa o tom, co je kvalitní výuka, ale plánuje se vytvoření standardů učitele***

---

V této chvíli neexistuje jasný a stručný přehled či profil toho, co by měli učitelé znát a jaké dovednosti by měli mít. Na národní úrovni chybí jednotná výkonová kritéria či referenční rámce, podle kterých by učitelé mohli být posuzováni. Spravedlivý a efektivní systém hodnocení učitelů musí vycházet ze standardů učitelé profese, protože je třeba mít společný rámec, který by popisoval, co to je kvalitní výuka. Neexistence tohoto rámce oslabuje schopnost ředitelů škol efektivně hodnotit učitele tak, jak vyžadují pracovní právní předpisy. Nicméně tvorba učitelých standardů a nového kariérního řádu pro učitele se plánuje.