

3 Shrnutí veřejné diskuse se zaměřením na pozitiva a negativa v diskutovaných tématech

Jednotlivé úrovně hodnocení mají stručný tematický úvod s příslušnou částí tabulky z okruhů diskutovaných témat a s grafy, které zobrazují rozložení názorů účastníků na vybraná doporučení OECD.

- Graf č. 1 znázorňuje rozložení odpovědí na otázku: ***Označte pořadovým číslem tři témata, která považujete za nezávažnější.***
- Graf č. 2 znázorňuje rozložení odpovědí na otázku: ***Jak rychle je možné uskutečnit doporučovaná opatření, aby došlo ke zlepšení?***
- Graf č. 3 znázorňuje rozložení odpovědí na otázku: ***Jaké finanční prostředky na úrovni jednotlivých škol si uskutečnění doporučovaných opatření vyžádá?***
- Graf č. 4 znázorňuje rozložení odpovědí na otázku: ***Kým mají být doporučovaná opatření provedena?***

Stěžní částí zprávy jsou podněty z diskuse k tomu, co dobře funguje, včetně příkladů dobré praxe, a dále k oblastem, kde jsou spatřovány hlavní nebo dílčí zjištěné problémy. Pro každou úroveň hodnocení jsou uvedena doporučení, která od účastníků diskuse zazněla.

3.1 Hodnocení na úrovni žáků

Jako hlavní témata v hodnocení žáků byla zvolena **srovnatelnost hodnocení a lepší využití sumativního a formativního hodnocení**. Tato témata poskytla dostatečně širokou platformu pro nastolení dalších otázek, které Zpráva OECD zmiňuje, jako je tvorba vzdělávacích standardů, využití národních standardizovaných testů, ujasnění role společné části maturitní zkoušky nebo důraz na inkluzivní systém hodnocení.

Účastníci seminářů byli upozorněni na pojetí formativního hodnocení ve Zprávě OECD „*jako hodnocení pro učení, které má být užíváno průběžně tak, aby bylo monitorováno učení žáků a aby bylo možno plánovat jejich další kroky ve vzdělávání.*“

Okruhy diskutovaných témat: Srovnatelnost hodnocení

Téma	Téma diskuse	Co OECD vnímá jako rizikové	Doporučení OECD
Srovnatelnost hodnocení	Omezená konzistence hodnocení napříč školami	Pravidla a postupy hodnocení se liší, známky v jedné škole neodpovídají stejným známкам v jiné škole Nedostatek národních specifikací či směrnic pro hodnocení žáků brání konzistentnímu uplatňování hodnotících kritérií	Nastavení metodické podpory na úrovni státu Nastavení kritérií pro hodnocení