

Závěry

Veřejná diskuse k doporučením OECD v oblasti monitoringu a evaluace přinesla důležitá zjištění a řadu příkladů dobré praxe. V diskusi o problémech hodnocení na jednotlivých úrovních byly zaznamenány významné podněty pro doporučení změn a opatření v oblasti monitoringu a evaluace ve vzdělávání v České republice.

Zájem o sdílení zkušeností byl mezi aktéry rozdílný. Pro pedagogickou veřejnost to byla vítaná příležitost k načerpání nových podnětů a předání zkušeností.

Ředitelé škol a jejich zástupci měli zájem o nové informace a chtěli se podělit o své zkušenosti v oblasti, která se jich osobně dotýká.

Z vystoupení pedagogů bylo zřejmé, že tato setkání jsou vítanou a v podstatě vzácnou příležitostí k načerpání nových informací, ale také k předání svých osvědčených metod, ke sdělení svých úspěchů, k pochválení svých kolegů, ale také ke sdělení svých obav a starostí.

Zájem ze strany zřizovatelů byl výrazně menší.

Závěr č. 1: Pedagogické veřejnosti chybí otevřená odborná diskuse v regionech. Vedení otevřené a konstruktivní diskuse bylo dobrou zkušeností pro všechny účastníky.

Účastníci, zejména ředitelé a učitelé, na regionálních setkáních ocenili již samotnou možnost vyjádřit se k tématům, slyšet zkušenosti a získat inspiraci od kolegů z jiných škol. Velmi úzce to souvisí se skutečností (řadou účastníků explicitně zmíněnou), že ředitelé a učitelé nemají možnost se pravidelně setkávat a diskutovat metodické záležitosti. I když se situace mezi kraji liší, obecně častější sdílení zkušeností a metodická podpora pedagogické veřejnosti chybí. V této souvislosti byly často připomínány výhody odborného zázemí, které školám poskytovalo odvětvové řízení.

Závěr č. 2: Pedagogická veřejnost považuje podle anketního šetření z hlediska zlepšení situace v hodnocení za nejzásadnější téma srovnatelnosti hodnocení.

Z moderované diskuse vyplývá, že představy účastníků o srovnatelnosti hodnocení se různí. Přestože v anketě ho účastníci jednoznačně označili za nejdůležitější opatření, v diskusi nezazněly požadavky na výraznou podporu opatření pro zvýšení srovnatelnosti hodnocení žáků, respektive škol, zejména s odkazem na různorodost ŠVP. Toto zjištění, stejně jako další potřeby aktérů budou ověřeny následným kvantitativním výzkumem.

Anketní zjištění přispělo k přípravě dotazníků pro výzkum potřeb aktérů v oblasti hodnocení, které bude na veřejnou diskusi navazovat. Přineslo některá překvapivá zjištění. Anketa byla záměrně účastníkům předložena ještě před jednotlivými diskusními bloky, aby byl zjištěn jejich názor neovlivněný diskusí.

Na základě výsledků ankety byla seřazena doporučení OECD na zlepšení systému hodnocení podle priorit a postojů hlavních aktérů. Pro zlepšení situace považují respondenti za nejzávažnější téma srovnatelnosti hodnocení. Za opatření, jejichž realizace si vyžádá relativně