

- Hodnocení ČŠI je vnímáno pozitivně, je objektivní, nestranné.
- Ředitelé základních i středních škol sdělovali své zkušenosti s dobrou konzultací s inspektory, s ochotou poradit s problémem, pokud se na inspekci jako ředitelé obrátili.
- Účastníci diskuse vnímali velkou autonomii školy spíše jako pozitivní a výhodnou, ale upozorňovali na potřebu větší podpory, zejména ze strany zřizovatelů. Pozitivně autonomii hodnotili i ředitelé malých a malotřídních škol.
- Několikrát zazněl názor, že testování vytváří motivační systém, a dokonce že potřebujeme seřadit školy do žebříčků, jako to dělají jinde.
- Celostátní maturita je správným krokem, nedostatky se musí postupně odstraňovat.
- Inspekční zprávy jsou zřizovatelem využívány, jsou předávány příslušným útvarům krajských úřadů, aby se s nimi seznámily, z hodnocení ČŠI jsou vyvozovány důsledky a opatření vůči školám i vůči regionální koncepci vzdělávání.
- Ve vystoupeních zaznělo:
 - o existují úřady zřizovatelů, které fungují jako servis a školám pomáhají,
 - o řada škol se inspiruje ze spolupráce se zahraničními školami, bylo upozorněno na holandský systém, který sleduje pokrok žáka.
- Ředitelé a učitelé se netajili tím, že již mnoho let testují, používají testy společností Kalibro, Scio, využívají je pro své hodnocení školy jako zpětnou vazbu a součást autoevaluace.
- Pro velké školy je kupování komerčních testů finančně náročné, proto vítají testy maturitní a testy pro 5. a 9. ročníky.

B. Kde jsou hlavní a dílčí zjištěné problémy

Hodnocení obecně je u nás orientováno na chybu a to se týká i inspekční činnosti

- Opakovaně se ředitelé zmiňovali o tom, že zřizovatel inspekční zprávy nečte a nepoužívá k hodnocení školy. Důvodem je v některých případech i to, jak je zpráva napsaná, příliš odbornému textu zastupitelé, laici a širší veřejnost nerozumí.
- Inspekční zpráva by měla obsahovat srozumitelné vyjádření kvality školy a jejího vývoje.
- Zřizovatel se nedočte, v čem je škola dobrá, srozumitelně a jasně. Zřizovateli pak chybí v některé důležité informace, podle kterých by školu hodnotil.
- Inspekční hodnocení jednou za pět let považují někteří účastníci (ředitelé) za nedostatečné.

Zřizovatel sám konstatuje, že na svém úřadě nemá zkušené odborníky pro oblast vzdělávání

- Zřizovateli chybí metodická role ze strany MŠMT vůči školám, zřizovatel ji poskytnout nemůže.
- Jsou úřady, krajské i obecní, kde se s inspekčními zprávami vůbec npracuje, anebo minimálně.