

Úvod

Česká školní inspekce se s účinností od 1. 10. 2011 stala partnerem MŠMT v realizaci projektu ESF Kompetence III – Realizace mezinárodních výzkumů v oblasti celoživotního učení a zveřejnění jejich výsledků. Součástí tohoto projektu je také klíčová aktivita zaměřená na problematiku „*Posouzení systému evaluace a monitoringu v České republice.*“ V rámci této aktivity byla organizována veřejná diskuse, o jejímž průběhu a výsledcích informuje tato zpráva, která je povinným výstupem aktivity. Prezentované názory a postoje jsou tedy záznamem názorů a postojů zúčastněné odborné veřejnosti a nemusí se shodovat se stanoviskem České školní inspekce.

Veřejnou diskusi oficiálně zahájila konference, která se konala 15. března 2012 v Praze. Zde byla vedoucím expertního týmu OECD Paulo Santiagem za účasti představitelů MŠMT, ČŠI, Parlamentu ČR a zástupců odborné veřejnosti představena Zpráva OECD o hodnocení vzdělávání v České republice (*OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education – Czech Republic*, dále jen Zpráva OECD).

Cílem veřejné diskuse bylo seznámení odborné veřejnosti se Zprávou a s doporučeními OECD, jejich prodiskutování a získání zpětné vazby od širokého spektra aktérů ve vzdělávání. Zpráva OECD obsahuje analýzu silných a slabých stránek systému hodnocení vzdělávání v ČR a sedmnáct doporučení, která se vztahují k úrovni hodnotícího rámce, hodnocení žáka, učitele, ředitele, školy a vzdělávacího systému. Řešitelský tým projektu identifikoval s ohledem na cíle a efektivitu veřejné diskuse ze širokého spektra témat obsažených v doporučeních klíčová témata na úrovni hodnocení ŽÁKA, UČITELE A ŠKOLY. Tyto tři úrovně byly vybrány podle předpokládaného složení účastníků veřejné diskuse a s ohledem na jejich zkušenosti a potřeby.

V rámci veřejné diskuse byl na jednotlivých seminářích formou anketního dotazování účastníků proveden předvýzkum pro přípravu šetření potřeb aktérů v oblasti hodnocení, které bude následně provedeno v rámci této aktivity A4 projektu Kompetence III.

Veřejná diskuse byla zaměřena na maximální využití nezávislé expertizy OECD pro získání co největšího množství názorů, připomínek a podnětů k navrženým doporučením, respektive k jejich úpravám pro využití ve vzdělávací politice ČR.

Pro úspěch diskuse bylo nezbytné, aby se účastníci projevovali co nejvíce otevřeně, aby se nebáli být upřímní ve svých vystoupeních. Účastníci byli někdy až překvapeni (v pozitivním smyslu) časovým prostorem, který měli pro vyjádření svých postojů, názorů či námětů. K atmosféře otevřenosti přispělo vyvážené hodnocení týmu OECD, které poukazuje na klady i zápory našeho vzdělávacího systému v oblasti hodnocení (Santiago, 2012). Rozvinout takto otevřenou diskusi se podařilo, i když nebylo vždy úplně snadné účastníky do diskuse zapojit a získat jejich stanovisko. Diskuse samotná často přesáhla rámec tématu, protože účastníci cítili potřebu rozšířit diskusní témata o řadu dalších odborných problémů.