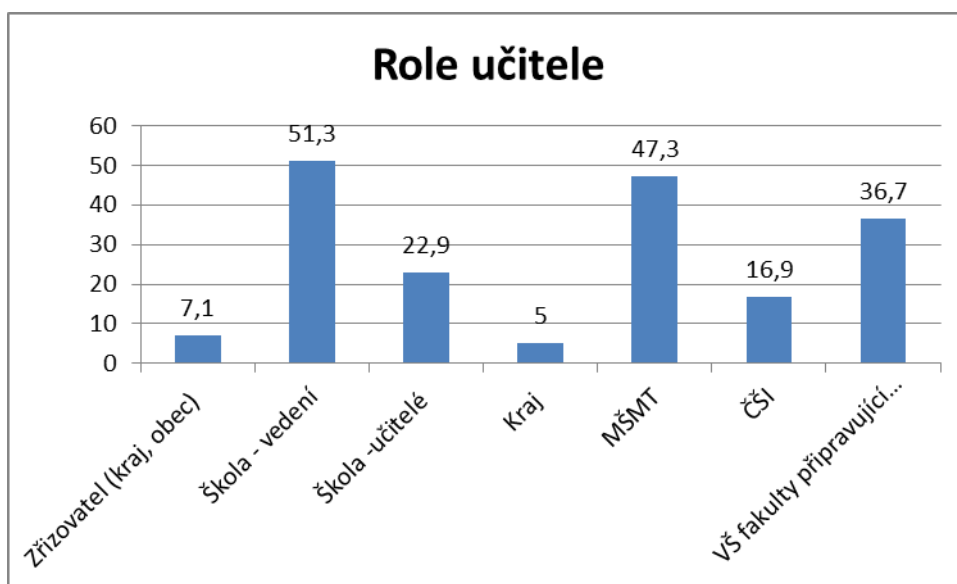


Graf č. 4 Kým mají být doporučovaná opatření provedena? (údaje v %)

A. Co obecně dobře funguje a příklady dobré praxe

- Z diskuse bylo patrné, že **hodnocení učitelů** je obecně přijímaným faktem, který všichni berou jako samozřejmý, stejně jako to, že hodnocení provádí ředitel školy.
- Většina účastníků uváděla, že v jejich škole má hodnocení pevný řád a koná se pravidelně.
- S kritérii jsou učitelé seznamováni a tato kritéria jsou dodržována.
- Velká pozornost byla věnována **postupům a metodám hodnocení učitelů**. Řada ředitelů škol udávala, že se jim pro jejich hodnocení osvědčilo každodenní pozorování vyučujících.
- Hospitace představují důležitou součást hodnocení práce učitelů.
- Přítomní ředitelé vyjádřili v diskusích **nesouhlas s rizikem, uváděným OECD**, že odměňování učitelů se neváže na jejich hodnocení. Odměňování se váže na jejich hodnocení, ale vzhledem k omezeným finančním zdrojům se jedná o nejisté a spíše malé částky.
- Učitelé ještě stále přijímají i jiné formy ocenění výborné práce než jen ocenění finanční, například formou veřejného poděkování.
- Příkladem dobré praxe se dá označit přístup k vzájemným hospitacím, kdy ředitelka sama zve kolegy na hospitaci do svých hodin a podařilo se jí prosadit pravidelný cyklus hospitací.
- Několik ředitelů škol uvedlo pravidelné setkání jednou i vícekrát za rok ke společnému vyhodnocení kvality práce jednotlivých učitelů i školy jako celku.

V oblasti hodnocení učitelů nebyl v diskusích zaznamenán větší počet příkladů, které by se nějak významně vymykaly z obecné praxe.