

Konstatováním pro druhou otázku bylo:

„Z pohledu OECD školám (ředitelé a učitelé MŠ, ZŠ, SŠ) chybí metodická podpora a možnost „na někoho“ se obrátit. Do jaké míry prosím souhlasíte s následujícími tvrzeními?“

První tvrzení vyjadřovalo názor, že ředitelům škol má v oblasti ekonomického a administrativního fungování poskytovat klíčovou metodickou podporu zřizovatel (obec/kraj/jiný).

Jak ilustrují grafy 9 a 10, výrazný souhlas (téměř 90 %) můžeme sledovat v případě názoru ředitelů a učitelů středních škol, ale i v případě základních škol byl souhlas vyjádřen téměř ve třech čtvrtinách případů. V pohledu zástupců zřizovatelů se opět objevil vliv nestejných možností zřizovatelů. Zástupci na krajské úrovni prakticky všichni s tvrzením souhlasí, zatímco na obecní úrovni můžeme (ale logicky) pozorovat míru souhlasu výrazně nižší.

Druhé tvrzení vyjadřovalo názor, že ředitelům škol má v oblasti ekonomického a administrativního fungování poskytovat klíčovou metodickou podporu MŠMT (přímo).

V odpovědích vztahujících se k tomuto tvrzení (grafy 11 a 12) se v případě ředitelů a učitelů míra souhlasu pohybuje lehce nad 60 % s výjimkou ředitelů středních škol (méně než 50 %). V případě zástupců zřizovatelů se znovu projevuje reálná nemožnost poskytovat na obecní úrovni (zejména malé obce) školám nějakou metodickou podporu, a proto je zástupci obecní úrovni výrazně silněji vyjádřen souhlas s tímto tvrzením ve srovnání se zástupci krajské úrovně.

Třetí tvrzení, kterého se týkají grafy 13 a 14, vyjadřovalo názor, že ředitelům škol má v oblasti ekonomického a administrativního fungování poskytovat klíčovou metodickou podporu Česká školní inspekce.

O něco silněji (ve srovnání se středními školami) situaci takto vidí ředitelé a učitelé základních škol. A podobně jako u předchozího tvrzení výrazně silněji tento názor podporují zástupci zřizovatelů na obecní úrovni. Toto zjištění shodné u učitelů i u zřizovatelů je v mírném rozporu s tvrzením, že ČŠI se soustřeďuje pouze na kontrolu předpisů a administrativy a že je takto i vnímána.

Čtvrté tvrzení vyjadřovalo názor, že ředitelům škol má v oblasti ekonomického a administrativního fungování poskytovat klíčovou metodickou podporu jiná instituce zřízená MŠMT.

Stejně jako v předchozím případě je silnější podpora této potenciální metodické podpory vnímána na základních školách a na obecní úrovni zřizovatelů, jak je patrné z grafů 15 a 16.

Celkově však toto řešení nemá velkou podporu. Je zřejmé, že učitelé i ředitelé škol vnímají zřizovatele jako instituci, která by tuto podporu měla svým školám poskytovat, logicky ve vazbě na přidělování finančních prostředků.