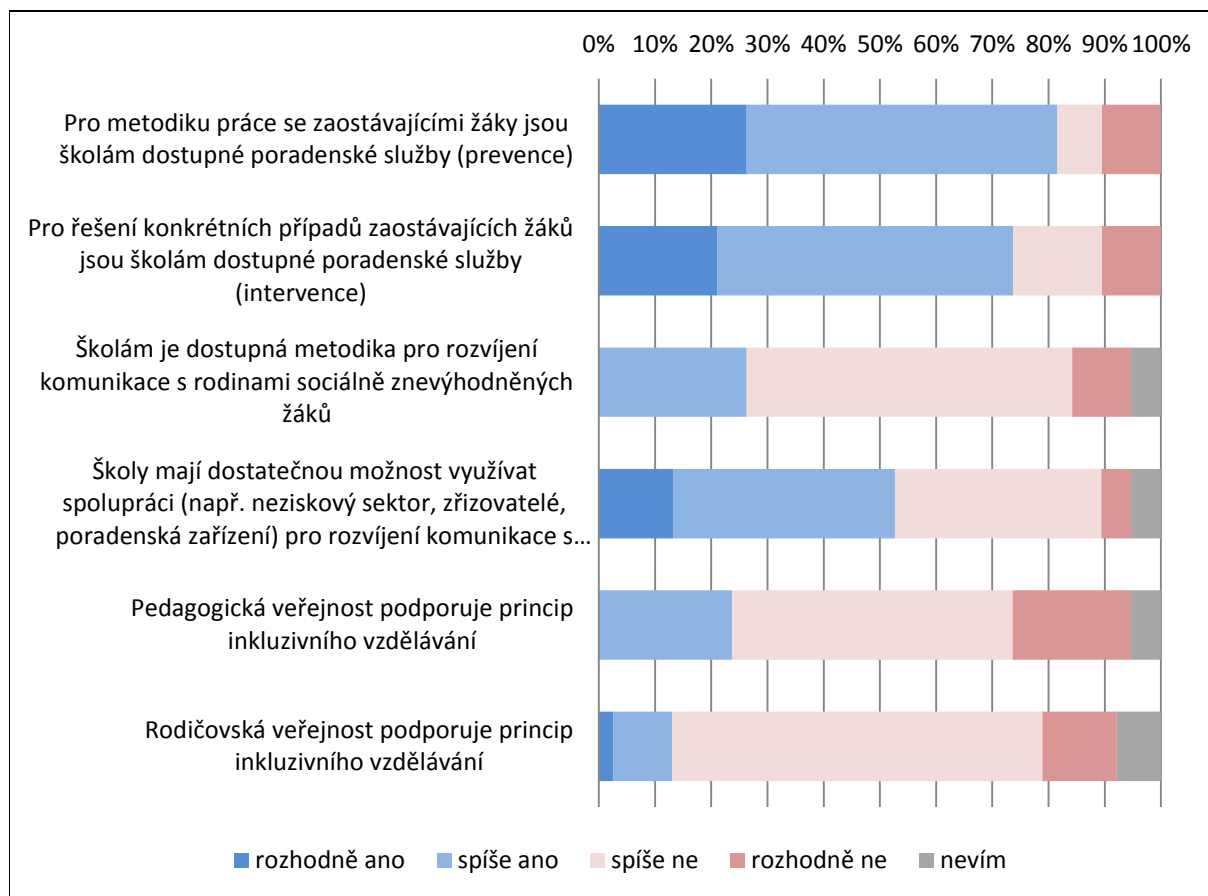


Graf 6: Ostrava – poradenské služby a partnerství



Respondenti hodnotili spíše příznivě dostupnost poradenských služeb pro práci se zaostávajícími žáky, mírně pozitivnější je hodnocení v oblasti prevence zaostávání než v oblasti intervence při řešení konkrétních případů.

Převážně negativní je hodnocení dostupnosti metodik pro komunikaci s rodinami sociálně znevýhodněných žáků. Přibližně polovina respondentů souhlasí s tím, že školy mají dostatečnou možnost využívat spolupráci s dalšími partnery pro rozvoj komunikace s těmito rodinami. Tyto výsledky by mohly nasvědčovat tomu, že přinejmenším v určitých lokalitách se školy snaží překlenout nedostatek možností k rozvíjení vlastní efektivní strategie pro komunikaci s rodinami žáků tím, že využívají spolupráci s dalšími subjekty (např. s neziskovým sektorem).

V dalších dvou otázkách měli respondenti posoudit, nakolik pedagogická a rodičovská veřejnost podporuje princip inkluzivního vzdělávání. Jedná se tedy o hodnocení proinkluzivního klimatu u dvou významných skupin aktérů, nikoli o vlastní postoj respondentů k inkluzi. Nepřehlédnutelný je fakt, že výrazně převládá negativní hodnocení a podle názorů respondentů není pedagogická ani rodičovská veřejnost podpoře inkluze příznivě naladěna.

Mezi otevřenými vzkazy od účastníků semináře se objevuje potřeba lepšího propojení poradenských služeb a škol, lepší dostupnosti speciálních pedagogů ve školách hlavního vzdělávacího proudu a motivace zaměstnavatelů k tomu, aby neodmítali přijímat absolventy ze sociálně znevýhodněných rodin. Vyskytují se obavy z dalších formálních opatření, z pozitivní diskriminace, z rušení ZŠ praktických.