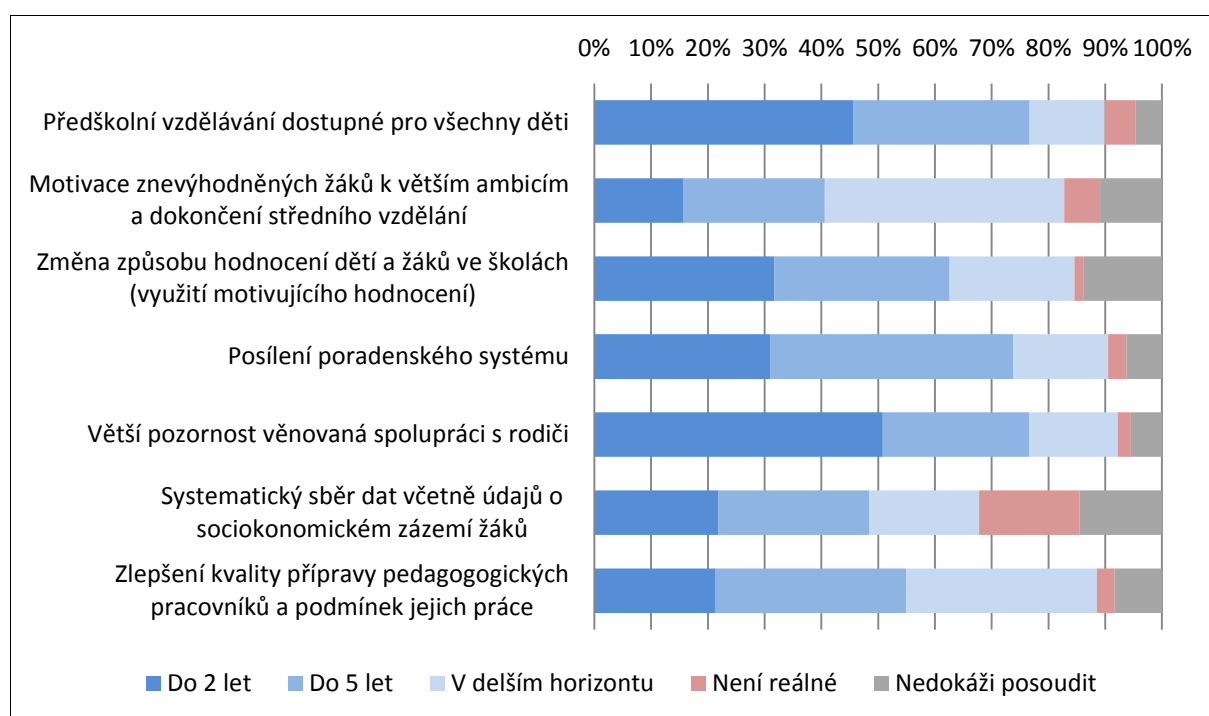


Rozdíly v hodnocení v rámci jednotlivých seminářů je možné přičíst spíše než regionálním rozdílům odlišné profesní skladbě účastníků dané konkrétním zaměřením semináře. Např. na semináři v Ústí nad Labem bylo mezi účastníky značné množství pedagogických pracovníků předškolního vzdělávání a z tohoto důvodu se jejich priority soustředily na předškolní vzdělávání, spolupráci s rodiči a podmínky práce pedagogických pracovníků více než u účastníků zbylých seminářů. Stejně lze profesní skladbě respondentů přičíst i malý zájem o oblast systematického sběru dat. Tato tematická oblast nezasahuje do sféry přímých opatření, která by byla citelná v terénu, její význam by pravděpodobně více oceňovala decizní sféra a odborná veřejnost.

V dalším kroku byli respondenti požádáni, aby ohodnotili realizovatelnost jednotlivých tematických oblastí v praxi.

Graf 3: Jak rychle je možné dosáhnout zlepšení u jednotlivých témat?



Respondenti posuzovali, zda a eventuálně jak rychle je možné dosáhnout v daných oblastech zlepšení. Vzhledem k tomu, že tato otázka byla pro řadu respondentů náročná, byla odpověď „Nedokážu posoudit“ ponechána jako validní.

Proveditelnost změn a možnost zlepšení situace posuzovali respondenti pozitivně. Zlepšení je podle jejich názoru velmi reálné také v oblastech, které sami označují za prioritu. Neoptimističtěji vidí respondenti možnost zlepšení spolupráce s rodiči. Celkem 92 % respondentů posuzuje možnost zlepšení reálné, většina z nich dokonce v krátkodobém časovém horizontu. Přibližně 90 % respondentů dále připadalo reálné zpřístupnit předškolní vzdělávání všem dětem, 46 % respondentů se domnívá, že je možné provést tuto změnu do 2 let. Poslední z témat, které respondenti často vybírali jako jednu z priorit, *Zlepšení přípravy a podmínek pedagogických pracovníků* považují respondenti také téměř z 90 % za uskutečnitelné, ovšem spíše v dlouhodobějším horizontu.