

baterie otázek specifikovaných podle tématu semináře. Účastníci na anketu odpovídali před zahájením, popř. v úvodu semináře, aby nebyli ovlivněni probíhající diskuzí.

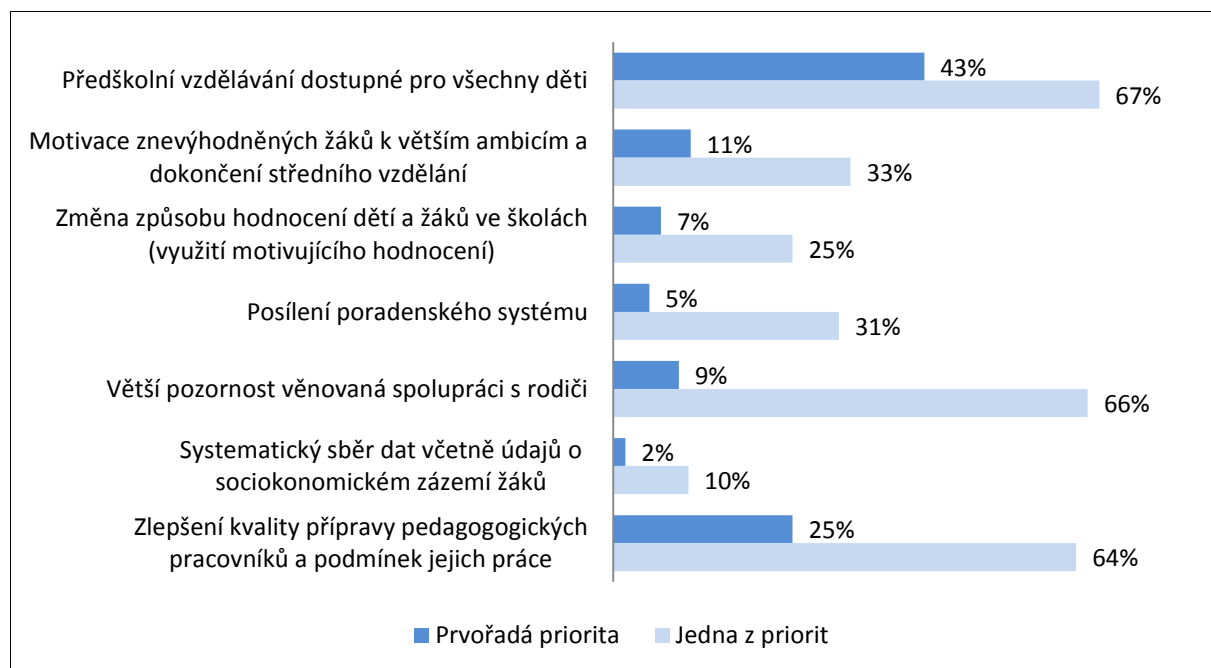
**Tabulka 2: Témata seminářů a počty respondentů**

Místo konání	Téma semináře	Počet respondentů	Návratnost ankety (%)
Ústí nad Labem	Předškolní vzdělávání jako způsob podpory pro úspěšný nástup dětí do základní školy	38	95
Karlovy Vary	Způsob hodnocení jako (de)motivační nástroj ve vzdělávání, úspěšný přechod žáků na střední školu a motivace k jejímu dokončení	26	81
Ostrava	Poradenský systém a jeho role při prosazování rovnosti ve vzdělávání	39	81
Brno	Příprava pedagogických pracovníků a podmínky podpory rovnosti ve vzdělávání	31	84
<b>Celkem</b>		<b>134</b>	<b>85</b>

## 2 Posouzení priorit účastníky seminářů

V úvodu ankety byli respondenti požádáni, aby posoudili 7 tematických oblastí, které byly předem realizačním týmem určeny jako klíčové pro překonávání školního neúspěchu v ČR.

**Graf 1: Hodnocení priorit tematických oblastí**



*Pozn.: Respondenti mohli vybrat maximálně 3 tematické oblasti, které považují za nejdůležitější pro překonávání školního neúspěchu v ČR. Jejich důležitost označovali pořadovým číslem. V řádce „prvořadá priorita“ je uvedeno procento respondentů, kteří dané*