

- Rozvíjí a osvědčuje se spolupráce s neziskovými organizacemi, např. v oblastech pomoci s přípravou žáků do školy, doučování a v organizaci mimoškolních aktivit.
- Pozitivní zkušenosti v řadě škol s prací asistentů pedagoga, případně romských asistentů, osvědčuje se menší počet žáků ve třídě, metody a formy práce odpovídající sociálnímu znevýhodnění dětí, učebnice a učební materiály jsou pro ně srozumitelné. Schopnost některých škol snižovat absence a předčasné odchody těchto žáků ze vzdělávání.
- Osvědčuje se intervence v případě rizika odchodu žáka ze školy ze strany školních poradenských pracovišť ve školách, kde už byla zřízena.
- Kariérové poradenství pomáhá tam, kde je mu věnována zvýšená pozornost, pomáhá vhodně zvolit obor středního vzdělávání a zvolený obor dokončit.

Stávající situace – negativa

- Ve financování škol nejsou zohledněny vyšší náklady na vzdělávání žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí, neexistuje systém financování motivačních opatření pro tyto žáky. Není funkční systém diagnostiky, evidence a využívání podpůrných opatření pro sociálně znevýhodněné žáky.

[Viz téma Posílení poradenského systému](#)

- Mnozí zkušení pedagogové jsou přesvědčeni o tom, že sociálně znevýhodnění žáci v mnoha případech nemohou ani při zvýšené péči dosáhnout na vzdělávací standard běžných škol.
- Neexistující evidence žáků, kteří se vzdělávají podle RVP ZV LMP. Řešení by měla přinést aktuálně připravovaná novela vyhlášky č. 364/2005 Sb., o dokumentaci škol a školských zařízení.

[Viz téma Systematický sběr dat včetně údajů o socioekonomickém zázemí žáků](#)

- Existují bariéry v prostupnosti mezi jednotlivými obory středního vzdělání, které jsou určeny přednostně, ovšem nikoli pouze pro žáky se SVP (obory vzdělání E a H). Tyto překážky jsou vyvolané nepřesným výkladem podzákonných norem, které jsou příliš komplikované a umožňují nejednoznačný výklad.
- Mnohé kraje a města nemají zpracované koncepční řešení a ověřené postupy pro zlepšení vzdělávání sociálně znevýhodněných žáků.
- Pomoc neziskových organizací zpravidla směřuje jen do sociálně vyloučených lokalit.

[Viz téma Větší pozornost věnovaná spolupráci s rodiči](#)

- Učitelům a ředitelům základních škol praktických nebyly dostatečně vysvětleny záměry MŠMT ČR na snižování počtu žáků v těchto školách. Učitelé z těchto škol nepovažují uváděné argumenty za dostatečné, cítí se nedoceny a hájí právo znevýhodněných žáků na snížené nároky ve vzdělávání. Rodiče těchto žáků se obávají zvýšených nároků v běžných školách. Učitelům těchto škol nebyla nabídnuta jiná perspektiva a využití jejich zkušeností a odbornosti při začleňování žáků se SVP do běžných škol.

3.5 Posílení a proměna poradenského systému

Poradenský systém je v našem současném vzdělávacím systému jedním z hlavních pilířů práce s dětmi a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Součástí veřejné diskuze bylo proto také hodnocení poradenského systému pedagogickou veřejností. Posílení poradenského systému nebylo účastníky diskuze zařazeno mezi hlavní priority pravděpodobně z toho důvodu, že poradenství hodnotili poměrně pozitivně. Nepovažují jej za předmět nejnужnější