

**Tabulka 2.1. Kritéria a omezení, jimiž se řídí opakování ročníku v nižším středním vzdělávání**

	Main criteria				Limitations			
	Attendance or family situation		Overall assessment	Subject results	Additional assessment opportunities	Conditional progression	Limit on number of	
	Behaviour	repeated years					Change streams	
Austria				✓	✓	✓	✓	✓
Belgium (fr)	✓		✓		✓		✓	✓
Belgium (nl)	✓	✓	✓		✓			✓
Czech Republic	✓			✓	✓		✓	
Denmark			✓		✓		✓	
Estonia				✓	✓			
Finland			✓		✓			
France			✓				✓	
Germany				✓	✓	✓		✓
Greece				✓	✓			
Hungary	✓			✓	✓			
Italy	✓	✓		✓	✓			
Luxembourg	✓			✓	✓		✓	✓
Netherlands	✓	✓	✓	✓	✓			✓
Poland	✓	✓		✓	✓	✓		
Portugal	✓			✓	✓			✓
Slovenia	✓			✓	✓		✓	
Spain				✓	✓	✓	✓	✓
Sweden			✓					
Turkey				✓				
United Kingdom	✓	✓	✓	✓				
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>8</b>

1. Volná místa označují kritéria a omezení, která nejsou využívána. Ve Švédsku, Turecku a Velké Británii se nevyužívají omezení uvedená v tabulce a neexistuje omezení s ohledem na opakování ročníku.
2. V Nizozemí a ve Velké Británii jsou hlavní kritéria, jimiž se řídí opakování ročníku, definována na místní nebo institucionální úrovni. Rovněž v Belgii, Dánsku, Nizozemí a Finsku je autonomie na místní úrovni a autonomie škol, v rámci které se rozhoduje o způsobu, jak dosáhnout zameškané příležitosti. Kromě toho v Nizozemí se o omezeních týkajících se změny vzdělávacích směrů rozhoduje na místní a institucionální úrovni.
- 3.

Zdroj: Eurydice (2011), Grade Retention during Compulsory Education in Europe: Regulations and Statistics, European Commission, Eurydice Thematic Studies.

Statlink2<http://dx.doi.org/10.1787/888932561177>

*Preventivní opatření: navržení strategií hodnocení a podpory pro ty, kdo v daném roce zaostali*

Nejúspěšnější alternativy se zaměřují na prevenci, která by vedla k tomu, že opakování ročníků se stane zbytečným, jak se to povedlo ve Finsku (rámeček 2.1). Mezi tyto alternativy patří nezbytná podpora těm, kdo zaostávají za ostatními, a to ještě před koncem školního roku, která je dostane zpět na trať dříve, než se propast mezi nimi a ostatními žáky prohloubí. Poznatky dokládají, že žáci, kteří jsou ohroženi propadnutím v daném školním roce, mohou těžit zejména z dodatečné výuky, která je navržena tak, aby zrychlila tempo jejich učení (Gamoran, 2011). Taková podpora by měla být nabízena pravidelně a poměrně často, měla by doplňovat, nikoliv navyšovat zatížení, měla by využívat různých metod a zajistit kontinuitu vztahu mezi učitelem a žákem, jak je podrobněji popsáno v Kapitole 3.