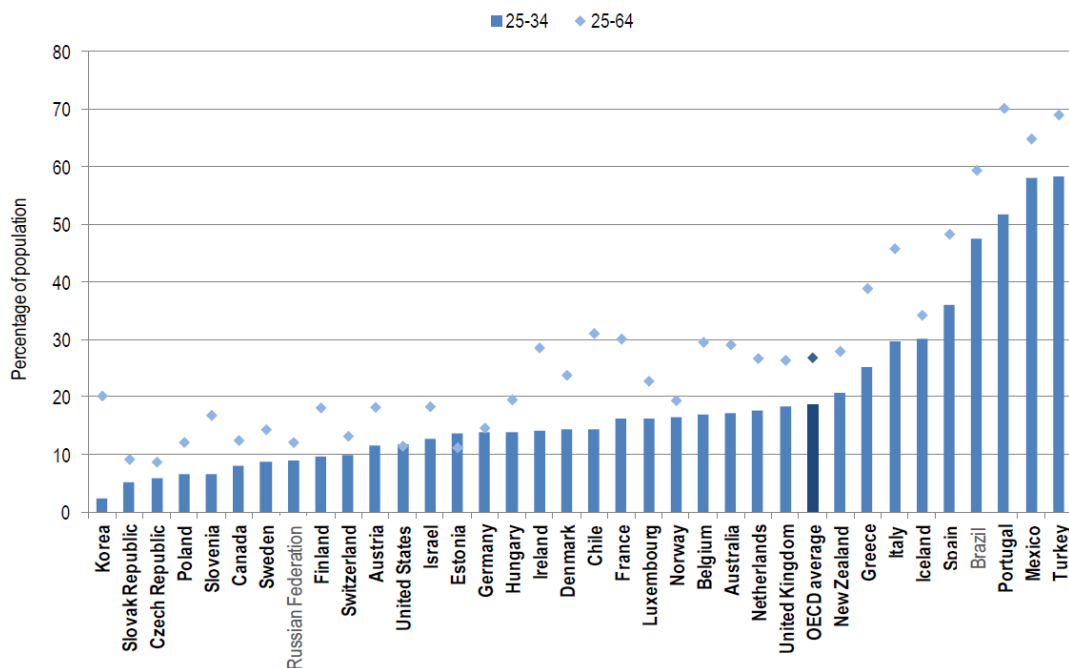


Obr. 1.4. Kolik lidí nemá úplné střední vzdělání?

Podíl dospělých mezi 25-34 a 25-64 lety, kteří nedokončili vyšší střední vzdělání (2009)



Jak chápat tento graf: Tento graf ukazuje podíl populace dospělých lidí mezi 25 a 34 lety (sloupce) nebo 25 a 64 lety (tečky), kteří neukončili alespoň vyšší střední vzdělání, například ve Španělsku pouze polovina dospělých ve věku mezi 25 a 64 lety dosáhla úplného středního vzdělání, avšak mladší věkové skupiny mají výrazně vyšší míru dosažení tohoto typu vzdělání, což je zobrazeno na skupinách lidí mezi 25 a 34 lety. Ekonomiky zemí, které nejsou členy OECD, jsou zahrnuty jen pro srovnání.

Zdroj: OECD (2011a), *Education at a Glance 2011: OECD Indicators*, OECD, Paříž.

See: <http://dx.doi.org/10.1787/888932560873>

K předčasným odchodům žáků ze škol nedochází jen tak z ničeho nic. Ve skutečnosti platí, že předčasné odchody jsou obvykle výsledkem dlouhého procesu, kdy se žák nezapojuje do vzdělávání (Lyche, 2010). Výzkum identifikoval šest klíčových ukazatelů předčasných odchodů žáků ze škol, které, pokud je zkombinujeme, mohou pomoci efektivně určit ty žáky, kteří s velkou pravděpodobností opustí systém vzdělávání (viz obr. 1.5). Jedná se o tyto ukazatele:

- **Výkon v procesu vzdělávání** je nejvyšším ukazatelem pro předčasné ukončení školní docházky, protože špatné známky jsou signálem horší přípravy na postup celým systémem (Lyche, 2010). Nicméně výsledky vzdělávání jsou tou viditelnější částí ledovce, protože důvody pro horší výkon a pro případné předčasné opuštění školy jsou propojeny s jinými faktory, jejichž identifikace je složitější.
- **Chování žáka** má rovněž vliv na úspěch ve škole. Žáci, kteří se zapojují do akademických i společenských záležitostí a vidí ve vzdělání přínos, mají tendenci ve škole zůstat. Nicméně 25 % patnáctiletých žáků ze zemí OECD nepřikládá úspěchu ve škole velký význam (OECD, 2011a). Poznatky naznačují, že žáci obracejí pozornost jinam, jakmile převáží negativní pocity. Další typy chování, jako je zneužívání drog nebo alkoholu nebo kriminalita mladistvých, se rovněž vážou k nižší výkonnosti ve škole (Boekaerts in Dumont, Istance a Benavides, 2010; Pfeiffer a Cornelissen, 2010).