

[Zákon č. 561/2004 Sb.](#), o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 21 Práva žáků, studentů a zákonných zástupců dětí a nezletilých žáků

1.4 Za jaké prohřešky žáka lze žákovi uložit kázeňské opatření podle školního řádu?

Někteří občané jsou rozhořčeni, že např. sousedův syn, který jim rozbil okno nebo je pomlouvá prostřednictvím internetu z rodinného počítače, nebyl školou ihned exemplárně potrestán, přestože ve škole o takové potrestání třeba i opakovaně žádali. Pravomoci školy, a to i v oblasti ukládání kázeňských opatření, jsou však vymezeny školským zákonem, z jehož obsahu je zřejmé, že škola nebo školské zařízení jsou oprávněny akceptovat práva žáků, stanovovat jejich povinnosti a posuzovat a hodnotit míru jejich plnění výhradně **po dobu probíhajícího vzdělávání** a s ním souvisejících činností organizovaných a řízených školou nebo školským zařízením. Ředitel školy odpovídá podle školského zákona za **zajištění dohledu nad dětmi a nezletilými žáky pouze ve škole a školském zařízení**, mimo školu a školské zařízení jen v případě kurzů, exkurzí a jiných činností, vyplývajících ze školních vzdělávacích programů, při účasti na soutěžích, přehlídkách a při jiných akcích, organizovaných školou nebo školským zařízením. [Školní řád](#) proto stanovuje bližší okolnosti výkonu práv a povinností dětí pouze v uvedeném rámci vymezeném školským zákonem, a nelze do jeho ustanovení zahrnout posuzování a hodnocení aktivit dětí a mladistvých osob, prováděných nad rámec působnosti školy nebo školského zařízení, přestože jsou jejich žáky.

[Zákon č. 561/2004 Sb.](#), o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 29 Bezpečnost a ochrana zdraví ve školách a školských zařízeních, § 164 Ředitel školy a školského zařízení

[Vyhláška č. 263/2007 Sb.](#), kterou se stanoví pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení zřízených MŠMT, krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí, § 6 Dohled nad žáky

1.5 Dvojka z chování není kázeňským opatřením?

Hodnocení chování žáka základní nebo střední školy stupněm 2-uspokojivé nebo 3-neuspokojivé při klasifikaci na vysvědčení skutečně není kázeňským opatřením. [Kázeňské opatření](#) lze totiž uložit ihned bezprostředně po zjištění, že žák porušil [školní řád](#), a to na základě posouzení míry tohoto **jednorázového porušení**. **Klasifikace** naopak závisí na výsledcích **dlouhodobého sledování projevů** žáka v závislosti na pravidlech hodnocení žáků, stanovených ve školním řádu.

Podrobnosti postupu základní školy v této věci jsou uvedeny ve vyhlášce o základním vzdělávání, která určuje, že pravidla hodnocení žáků základní školy obsahují zejména zásady a způsob hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, včetně získávání podkladů pro hodnocení, a dále kritéria hodnocení. Dále vyhláška stanoví, že hodnocení výsledků výchovy a vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů (t. j. vytýčených vzdělávacích cílů) pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu, přičemž předpokládá, že hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné, a současně respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení