

dinách, spolupráce se školskými poradenskými zařízeními, podpůrná opatření ve výuce a zvýšená spolupráce se zákonnými zástupci. Realizovány byly také konzultace, individuální a skupinové doučování. Přijímaná opatření však často nevycházejí z účinné pedagogické diagnostiky a analýzy výsledků žáků. Negativně se v této oblasti projevuje i nedostatek školních psychologů.

Tabulka 25

Způsob hodnocení a podíl žáků, kterých se týká – podíl škol (v %)

Podíl žáků, kterých se způsob hodnocení týká	Slovní hodnocení	Známkou
Žádných žáků	51,9	6,5
Méně než čtvrtiny žáků	32,6	0,6
Čtvrtiny až poloviny žáků	4,7	2,9
Poloviny až tři čtvrtin žáků	1,4	3,3
Více než tři čtvrtin žáků	0,3	26,0
Všech žáků	9,2	60,8

Z kombinace způsobů hodnocení vyplývá, že pouze známkou ho provádí 51,9 % základních škol, hodnocení známkou s využitím slovního hodnocení pro některé žáky převažuje v dalších 35,8 % škol. Pouze slovní hodnocení využívá 6,5 % navštívených škol.

Tabulka 26

Využití sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků – podíl hodin (v %)

Využití sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků v hodině	Sebehodnocení	Vzájemné hodnocení
Výrazné	17,2	8,6
Jen okrajové	39,7	25,8
Vůbec	43,1	65,6

Napříč předměty se stále nedařilo využívat sebehodnocení žáků a vzájemné hodnocení žáků v hodinách. Výraznější využití sebehodnocení žáků v hodině bylo zaznamenáno v českém jazyce a literatuře (22,4 % výrazně a 40,1 % okrajově) a obdobně v předmětech speciálně pedagogické péče. Vůbec se nevyskytuje ve více než polovině hospitovaných hodin cizích jazyků, v oblasti Člověk a společnost a Člověk a příroda. Vzájemné hodnocení žáků v hodině nebylo vůbec využito přibližně ve dvou třetinách všech předmětů.

Zaznamenána však byla popisná (formativní) zpětná vazba práce žáků. V pohospitačních pohovorech učitelé uváděli, že si vedou středně podrobné záznamy o vývoji, procesu učení a výsledcích učení jednotlivých žáků v 56,4 % hospitovaných hodin, podrobné (popisné) záznamy uvedli učitelé v 24,1 % hodin, jen známky byly zapisovány v 19,6 % případů. Ve způsobech hodnocení byl zaznamenán oproti minulému školnímu roku mírný posun od sumativního k formativnímu hodnocení, nicméně v této oblasti mají školy stále značné rezervy.

Důležitou formou motivace a podpory nadaných žáků je účast žáků na olympiádách a soutěžích. Počet žáků, kteří se zúčastnili školních kol olympiád a soutěží, činil 45,9 %. Vyšších než školních úrovní předmětových olympiád a soutěží se zúčastnilo 14,4 % žáků inspektovaných škol.

Ředitelé navštívených škol uvedli, že využívají rozmanité formy hodnocení pro ověření naplnění cílů ŠVP (RVP).