

Pro kvalitu vzdělávání je klíčové, jaký přístup má vedení školy k řízení pedagogických procesů. Výborného hodnocení dosáhlo 12,3 % škol. V těchto případech vedení školy rozvíjelo pedagogický proces v souladu s koncepcí školy, pravidelně vyhodnocovalo stav ve všech jeho důležitých oblastech a přijímalo účinná opatření. Funkční a efektivní evaluační systém většinou spočíval ve vyhodnocování práce školy od konkrétního vzdělávání ve třídách, až po naplňování strategických cílů. Ředitelé v těchto MŠ měli díky systematické hospitační činnosti a častým hodnotícím vstupům výborný přehled o kvalitě vzdělávacího procesu ve všech třídách MŠ a přijímali okamžitá a účinná opatření k eliminaci zjištěných nedostatků.

Rezervy ke zdokonalování má v této oblasti 58 % škol. Stav, který nutně vyžaduje zlepšení, byl zjištěn v 28 % škol, ve kterých byly procesy řízení i vyhodnocování prováděny pouze částečně a chyběla kontrola účinnosti zaváděných opatření ke zlepšení stavu. V dalších 1,7 % škol byl stav nevyhovující. Zajímavé je zjištění, že sami ředitelé nepocítují potřebu podpory při vedení pedagogického procesu pro zlepšení kvality své práce v oblasti pedagogického vedení školy. V dotazníku, ve kterém ředitelé uváděli oblasti, v nichž by potřebovali podporu pro zlepšení, oblast pedagogického vedení školy, anebo vedení pedagogického procesu, uvedli pouze v 11,4 %. Skutečnost, že častěji ředitelé pocítují potřebu podpory v oblasti legislativní, ekonomické apod. naznačuje, že oblast pedagogického vedení se v podmínkách právní subjektivity škol ocitá poněkud ve stínu ostatních manažerských aktivit.

Právě v řízení pedagogických procesů spatřuje ČŠI v mateřských školách z hlediska kvality předškolního vzdělávání velké nedostatky. Ředitelé většinou neumí dostatečně objektivně vyhodnocovat kvalitu naplňování ŠVP PV a přijímat účinná opatření ke zlepšování činnosti školy. Již v předchozích výročních zprávách¹⁰ ČŠI upozorňovala na fakt, že většina škol se na jednáních pedagogické rady důsledně nezabývá otázkami kvality vzdělávacího procesu, závěry z hospitační činnosti a přijímáním opatření pro další práci. Upozorňovala i na to, že poznatky z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků mnohdy nejsou sdělovány ostatním kolegům a nejsou důsledně využívány v praxi MŠ.

Zhoršující se trend v oblasti řízení mateřských škol zobrazuje následující graf, který ukazuje, zda ve školách, kde probíhala hodnotící inspekční činnost, došlo od posledního inspekčního hodnocení k pozitivním či negativním změnám, ke zlepšení či zhoršení činnosti školy v jednotlivých oblastech. Z níže uvedeného grafu je zřejmé, že právě v oblasti řízení školy došlo k nejvýraznějšímu zhoršení a ČŠI je konstatovala v 24,5 % navštívených škol (v 18,1 % došlo k mírnému zhoršení a v 6,4 % k výraznému zhoršení). Z grafu je patrné, že v některých školách došlo také ke zhoršení bezpečnostních podmínek a poklesu kvality v efektivním využívání metod a forem práce nastavených v RVP PV a deklarovaných v ŠVP PV.

10 Např. [http://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocní-zpravy/Vyrocní-zprava-Ceske-skolni-inspekce-za-skolni-\(2\)](http://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Vyrocní-zpravy/Vyrocní-zprava-Ceske-skolni-inspekce-za-skolni-(2))