

Tabulka 15

Řešení situace v případech, že se nedaří zákonnou lhůtu dodržovat – podíl zařízení (v %)

| Vyřizování žádostí | Podíl |
|---|-------|
| Žadosti o službu jsou kontinuálně přijímány s tím, že žadatelé jsou informováni o předpokládaném datu poskytnutí poradenské služby v horizontu delším než 3 měsíce. | 78,6 |
| Příjem žádostí o službu je přerušen tak, aby bylo možné přijaté žádosti řešit v horizontu tří měsíců. | 26,2 |
| Klienti jsou odkazováni na jiná školská poradenská zařízení. | 14,3 |
| Jiné řešení | 14,3 |

V případech, že se nedařilo tříměsíční lhůtu dodržet, byly žádosti zpravidla dále přijímány a žadatelé byli informováni o možnosti poskytnutí poradenské služby v horizontu delším než 3 měsíce. Více než čtvrtina zařízení, kterým se nedařilo lhůty dodržet, někdy přistupovala také k přerušení příjmu žádostí, čímž porušovala § 1 odst. 4 vyhlášky č. 72/2005 Sb.

Poradenská zařízení také odhadla, jaký podíl žádostí o službu podávají žadatelé v případě, že ještě neuplynula doba platnosti předešlého vyšetření (nebo má doba platnosti dle vyhlášky skončit nejpozději k 1. 9. 2018). V průměru to byla necelá čtvrtina žádostí (zhruba jedna třetina zařízení uvedla, že to byla desetina a méně žádostí).

Individuální vzdělávací plány nebyly dosud právně ukotveny v segmentu předškolního vzdělávání. Od září 2016 je možné doporučovat individuální vzdělávací plány také pro děti předškolního věku (od 2. stupně podpůrných opatření), pokud jsou dítěti přiznána podpůrná opatření, mezi kterými je individuální vzdělávací plán uveden.

Tabulka 16

Doporučení individuálního vzdělávacího plánu dětem v předškolním vzdělávání ve smyslu § 16 odst. 2 školského zákona – podíl zařízení (v %)

| Doporučení IVP | Podíl |
|---|-------|
| Ano | 67,3 |
| Ne, zatím taková situace nenastala, ale ŠPZ má v plánu ho doporučovat | 23,3 |
| Ne, tato doporučení ŠPZ neplánuje | 9,3 |

Po novelizaci školského zákona vydaly individuální vzdělávací plány pro předškolní vzdělávání již více než dvě třetiny zařízení (stav dle zjištění z inspekčního elektronického zjišťování zahrnujícího období září – prosinec 2016).

Tabulka 17

Změna počtu doporučovaných individuálních vzdělávacích plánů žákům v souvislosti s novou legislativou – podíl zařízení (v %)

| Změny v počtech doporučovaných IVP | Podíl |
|---|-------|
| Ano, v důsledku nárůstu žádostí o vyšetření stoupl počet doporučovaných IVP | 19,9 |
| Ano, IVP je doporučován pouze v případech změn obsahu a výstupů vzdělávání, tedy proporcionálně poklesl počet doporučených IVP oproti minulému období | 17,2 |
| Ano, z jiných důvodů (např. IVP ve školách, kde dosud není vypracovaný ŠVP) | 15,2 |
| Ne, počet odpovídá dlouhodobému stavu | 47,7 |

Necelá polovina školských poradenských zařízení uvedla, že vydává přibližně stejný počet individuálních vzdělávacích plánů jako v předchozím období, naopak více než třetina zařízení zaznamenala nárůst, ať již v důsledku nárůstu žádostí o vyšetření či vypracování