

my na přípravu pro vstup do samostatného života, zájmové aktivity, rekreační a pobytové činnosti o prázdninách, popř. modernizaci prostor rodinných a výchovných skupin a jejich materiálního vybavení. Celkový objem kontrolovaných finančních prostředků státního rozpočtu z MŠMT přijatých zařízeními v období 2015 – červen 2017 činil 3 295 286 295 Kč. Celkový objem zjištěných nedostatků při vynakládání finančních prostředků činil 40 680 Kč, což je méně než 1 % z přijatých finančních prostředků. Všechna kontrolovaná zařízení mají zaveden vnitřní kontrolní systém, polovina zařízení využívá interní audit jako součást vnitřního kontrolního systému. Opatření k doporučení interního auditu jsou přijímána a zprávy o opatření jsou zřizovateli podávány.

Vyplácení částek kapesného, osobních darů a věcné pomoci nebo peněžitého příspěvku dítěti probíhalo v 84 zařízeních v souladu s právními předpisy, ve čtyřech zařízeních byly zjištěny nedostatky. V jednom případě bylo kapesné nepřehledně evidováno, ve třech případech nebyla věcná pomoc vyplácena v souladu s právním předpisem.

9.1.4 Personální podmínky v zařízeních pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy

Kvalifikační předpoklady pro výkon práce pedagogických pracovníků splňovalo v navštívených školských zařízeních 60,5 % pedagogů. Ve více než třetině zařízení (39,5 %) tudíž pedagogickou činnost vykonávali nekvalifikovaní pedagogové, kdy oproti loňskému roku došlo k zhoršení v oblasti kvalifikovanosti o 10,9 %. Příčinou by mohl být nedostatek kvalifikovaných pedagogů na trhu práce v některých regionech, nebo i zpřísnění požadavků na odbornou kvalifikaci vychovatele ve školském zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, vyplývající z novely zákona o pedagogických pracovnících. Všichni pracovníci v kontrolovaných školských zařízeních byli bezúhonní, podmínku psychické způsobilosti splňovalo 89,5 % školských zařízení. V devíti zařízeních však tato podmínka výkonu přímé pedagogické činnosti u některého pedagoga splněna nebyla. Ve dvou zařízeních rovněž nebyl naplněn předpoklad pro výkon funkce ředitele školského zařízení.

Pravidelnou a systematickou péči etopeda nebo psychologa mělo zajištěno 47,9 % zařízení, částečně zajištěno (kdy úvazek odborníka neumožňuje zcela pravidelnou péči o všechny děti) 36,6 % zařízení. Bez pravidelné a systematické odborné péče etopeda nebo psychologa bylo 15,5 % sledovaných zařízení. V diagnostických ústavech byla četnost těchto odborníků nejvyšší, výchovné ústavy měly tyto činnosti až na výjimky zajištěny odborníkem na celý úvazek.

Počty asistentů pedagoga v denní a noční službě, či bezpečnostních pracovníků se v jednotlivých zařízeních významně lišily v návaznosti na potřebnou míru podpory dětem se speciálními vzdělávacími potřebami. Klíčového pracovníka (pracovníka, který provází dítě životem v zařízení a je jeho důvěrníkem) nemělo funkčně stanoveno plných 19,3 % zařízení. Určitou formu psychoterapeutického výcviku absolvoval alespoň jeden pedagogický pracovník v 67,9 % školských zařízení, jejich počet se v jednotlivých zařízeních a regionech významně různil. Nízký, až nulový počet těchto pedagogů pracoval v dětských domovech patrně také v souvislosti s nízkou četností organizování těchto výcviků a také s ohledem na vysokou časovou a finanční náročnost výcviku. Systém zaškolování nových pracovníků, včetně zapojení uvádějícího pracovníka mělo zřízeno 96,5 % zařízení. Způsoby přijímání a působení dobrovolníků, stážistů, externistů a dalších příslušných osob, ve vztahu k umístěným dětem a provozu zařízení, nemělo však určeno plných 35,7 % kontrolovaných zařízení. Postupy pro hodnocení pracovníků a týmů má definováno 89,5 % zařízení, jejich realizace má však různou četnost a kvalitu.

Pozitivně byla školská zařízení hodnocena v oblasti vytváření podmínek a podpory pedagogickým pracovníkům. Kromě výjimek většina školských zařízení jasně vymezila způsob této podpory a postupy pro pravidelnou kontrolu a hodnocení svých zaměstnanců. Plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je však v některých zařízeních stále nekonceptní, nahodilé, založené na dobrovolné účasti pedagogů.