

strany vedení škol a žáků samotných, případně jejich zákonných zástupců, podstatně méně jsou využívány vzájemné hospitace kolegů, anebo jiné formy jejich spolupráce.

Tabulka 46

Poskytování zpětné vazby – podíl učitelů (v %)

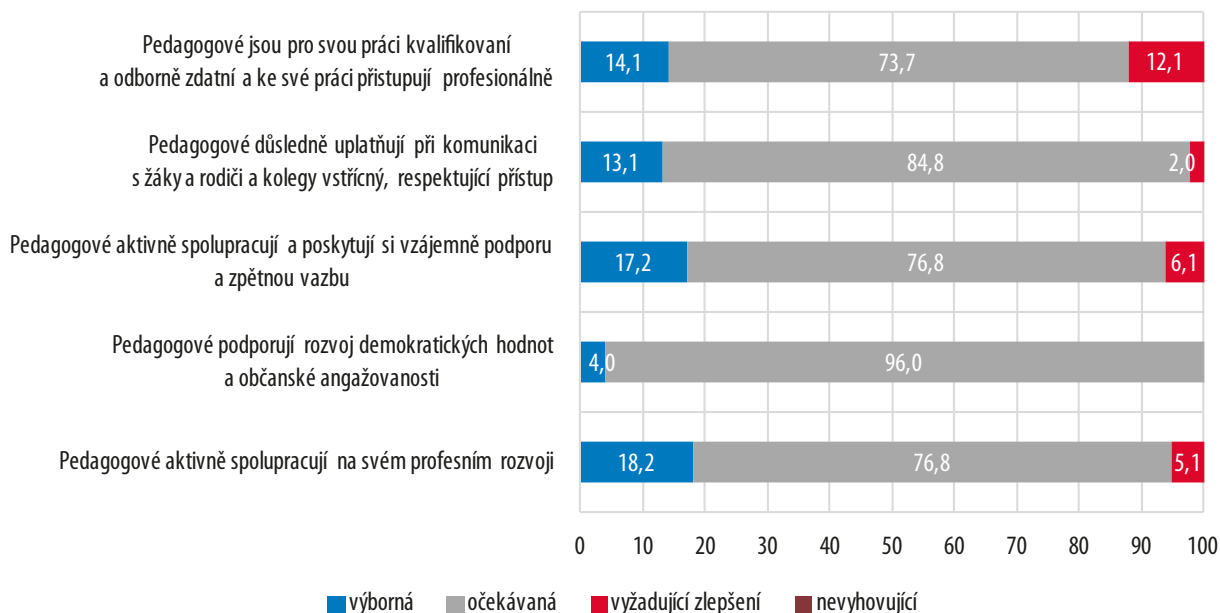
	Vícekrát za rok	Jednou ročně	Méně než jednou za rok	Nikdy
Ředitel školy	73,0	17,3	6,4	3,3
Zástupce ředitele školy	61,0	17,0	7,0	15,0
Učitelé (např. vzájemné hospitace)	49,9	16,8	9,6	23,7
Žáci	73,3	7,9	5,1	13,8
Zákonní zástupci	73,1	12,4	5,4	9,1

Učitelé považují zpětnou vazbu za přínosnou, kladně hodnotí i její reálný dopad na úroveň vlastní pedagogické činnosti.

Celkové hodnocení vzdělávání v žádné z navštívených škol nebylo hodnoceno stupněm „nevyhovující“. Mezi nejčastější oblasti, v nichž byla konstatována úroveň vyžadující zlepšení, patřila odborná zdatnost některých vyučujících, případně jejich momentální neprofesionální řešení konkrétních situací, dále vzájemná spolupráce vyučujících a také nedůsledná péče o další vzdělávání pedagogických pracovníků.

Graf 75

Kvalita pedagogického sboru – podíl škol (v %)



7.1.5 Řízení škol v základním uměleckém vzdělávání

Inspekční činnost vyhodnocovala, zda právnická osoba vykonává činnosti v rozsahu zápisu do školského rejstříku (§ 142 odst. 1 školského zákona). Nedodržení tohoto ustanovení bylo konstatováno ve 4 ZUŠ.

Pro koncepční dokumenty, zpracované řediteli navštívených ZUŠ, byla v převážné většině charakteristická promyšlenost a komplexnost, včetně formulování vizí na další období a pro