

pracovní pozici (nízké finanční ohodnocení, snížený úvazek). Současně se školy potýkaly s problémem odchodu asistentů pedagoga v průběhu školního roku, neboť někteří svou situaci přehodnotili poté, co získali reálnou představu o náplni této práce a jejím finančním ohodnocení. Problémy byly zaznamenány také se zajištěním předmětů speciálně pedagogické péče a pedagogické intervence příslušnými odborníky.

2.1.1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků vzhledem k podpoře inkluzivního prostředí

V posledních dvou letech se dalšího vzdělávání ve formě kurzů a seminářů v délce nejméně 4 vyučovací hodiny zúčastnil vysoký podíl dotázaných ředitelů i učitelů. Celkově se učitelé vzdělávají nejčastěji v metodách a formách výuky a vědomostech týkajících se předmětů, které vyučují, zatímco ředitelé se nejčastěji vzdělávají v legislativní oblasti, ekonomické a finanční oblasti a organizačním řízení (zejména ředitelé mateřských a středních škol).

V posledních dvou letech nicméně vzrostl podíl pedagogických pracovníků, kteří se zapojili do vzdělávání v oblasti inkluze a vzdělávání dětí/žáků se SVP (viz následující tabulka, která uvádí podíly ředitelů/učitelů, kteří se účastnili vybraných forem a oblastí dalšího vzdělávání, ze všech dotázaných ředitelů/učitelů).

Tabulka 2

Další vzdělávání pedagogických pracovníků – podíl ředitelů a učitelů (v %)

Oblasti dalšího vzdělávání PP		MŠ	ZŠ	SŠ
Účast v kurzech a seminářích DVPP	Ředitelé	92,4	93,4	93,5
	Učitelé	76,0	77,3	65,4
Vzdělávání dětí/žáků se SVP	Ředitelé	34,8	48,0	33,2
	Učitelé	14,8	24,2	9,7
Inkluzivní vzdělávání	Ředitelé	36,0	60,2	29,4
	Učitelé	9,2	22,6	5,2
Legislativní oblast	Ředitelé	72,0	74,2	74,8
	Učitelé	x	x	x

Přestože podíl učitelů vzdělávajících se v oblastech, které se vztahují ke společnému vzdělávání, v posledních letech narůstá, celkově byl proškolen pouze malý podíl učitelů. K malé účasti mohly vedle organizačních problémů se zajišťováním suplování a nedostatečných finančních prostředků škol na vzdělávání přispět také nejednotnost informací poskytovaných na již absolvovaných školeních a obsahové zaměření kurzů. I nadále však dotázaní učitelé a ředitelé potřebu podpory v oblasti společného vzdělávání pociťují.

2.1.2 Spolupráce se školskými poradenskými zařízeními

Česká školní inspekce se v rámci hodnocení implementace společného vzdělávání zaměřila také na školská poradenská zařízení. Změny v této oblasti souvisely především s novelizací vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních (ve znění vyhlášky č. 197/2016 Sb.). Mezi klíčové změny patřila změna lhůty pro poskytnutí služby (do 3 měsíců od přijetí žádosti¹), podoba zpráv a doporučení a normovaná finanční náročnost poskytovaných podpůrných opatření.

Novelizací právních předpisů (vyhláška č. 27/2005 Sb.) byl současně položen vyšší důraz na spolupráci škol a školských poradenských zařízení při přiznávání podpůrných opatření

¹ Novelizací vyhlášky č. 27/2005 Sb. (vyhláškou č. 270/2017 Sb.) se od 1. 9. 2017 tato lhůta změnila – zpráva a doporučení se vydávají nejpozději do 4 měsíců ode dne přijetí žádosti o poskytnutí poradenské pomoci školským poradenským zařízením.

