

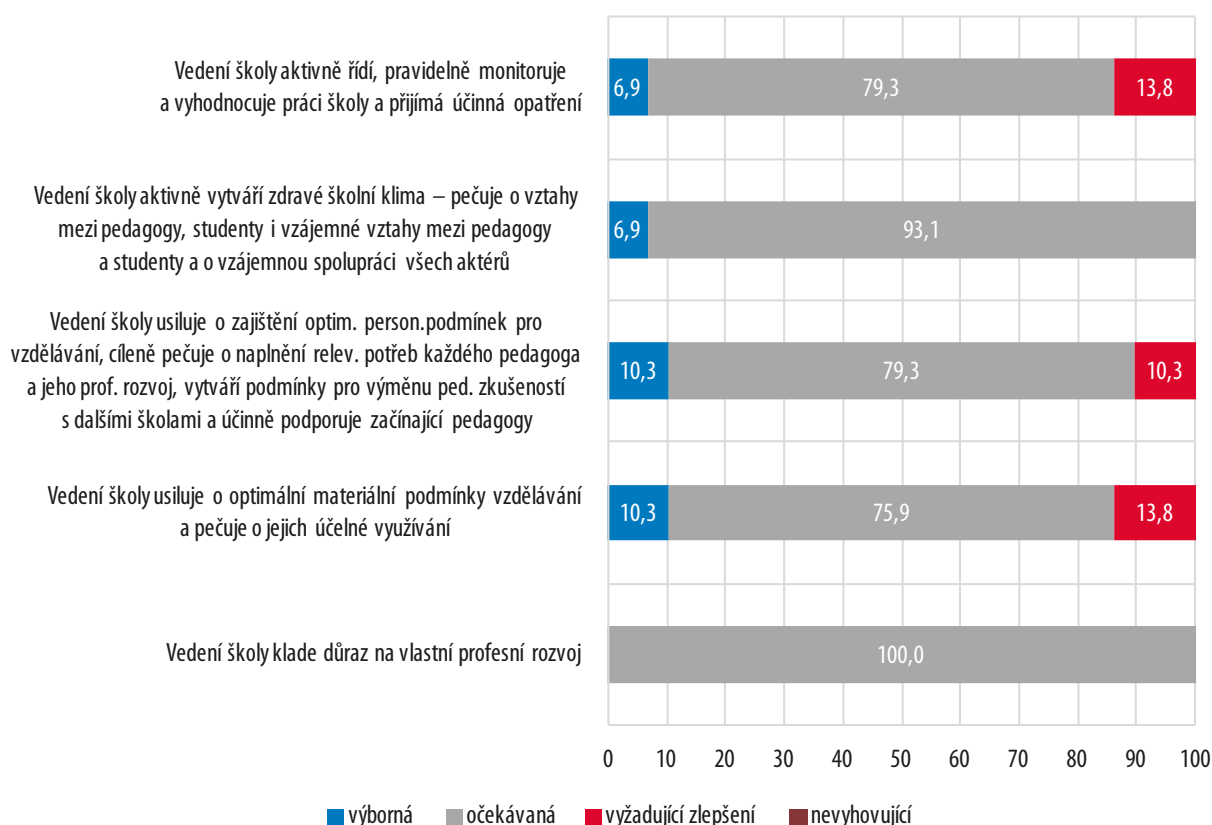
komunikací mezi vedením školy a učiteli, efektivní spoluprací s místními partnery a organizacemi a se vztahy mezi učiteli a studenty. Nejmenší spokojenost byla zjištěna z pohledu učitelů s možností podílet se na rozhodování o škole, následovala menší spokojenost s materiálně-technickým vybavením škol.

6.1.5 Řízení škol ve vyšším odborném vzdělávání

Všechny hodnocené vyšší odborné školy vykonávaly činnosti v rozsahu zápisu do školského rejstříku. Naprostá většina škol měla jasně formulovanou vizi a realistickou koncepci rozvoje a ty se školám dařilo naplňovat. Z hlediska pravidelného monitorování a vyhodnocování práce ze strany vedení vyšších odborných škol byla jen u menší části (13,8 %) konstatována situace vyžadující zlepšení, většina škol (79,3 %) byla na očekávané úrovni a jen nepatrná část (6,9 %) splňovala výbornou úroveň.

Graf 65

Pedagogické vedení školy – podíl škol (v %)



Kvalita akreditovaných vzdělávacích programů byla podle hodnocení ČŠI na očekávané úrovni a dokonce u pětiny navštívených škol byla na výborné úrovni.

Pro informovanost veřejnosti o škole a pro prezentaci své činnosti využívala téměř polovina hodnocených vyšších odborných škol (43,3 %) webovou aplikaci vyvinutou ČŠI – platformu InspIS PORTÁL. Často se jednalo o subjekty sloučené se střední školou. Na tvorbě vnitřních pravidel vyšších odborných škol se nejvíce podílelo vedení školy (96,7 %) a pedagogové (86,7 %), významnou měrou se vyjadřovali a spolupodíleli na této tvorbě také zástupci samosprávních orgánů studentů (60 %), zástupci školských rad (56,7 %) a zřizovatelé (40 %), k jejichž názorům a námětům ředitelé škol přihlíželi a využívali je pro další rozvoj školy.²¹

21 Tematická zpráva *Participace žáků a studentů na fungování a rozvoji školy* je k dispozici zde: <http://www.csicr.cz/cz/Dokumenty/Tematicke-zpravy/Tematicka-zprava-Participace-zaku-a-studentu-na-fu>.