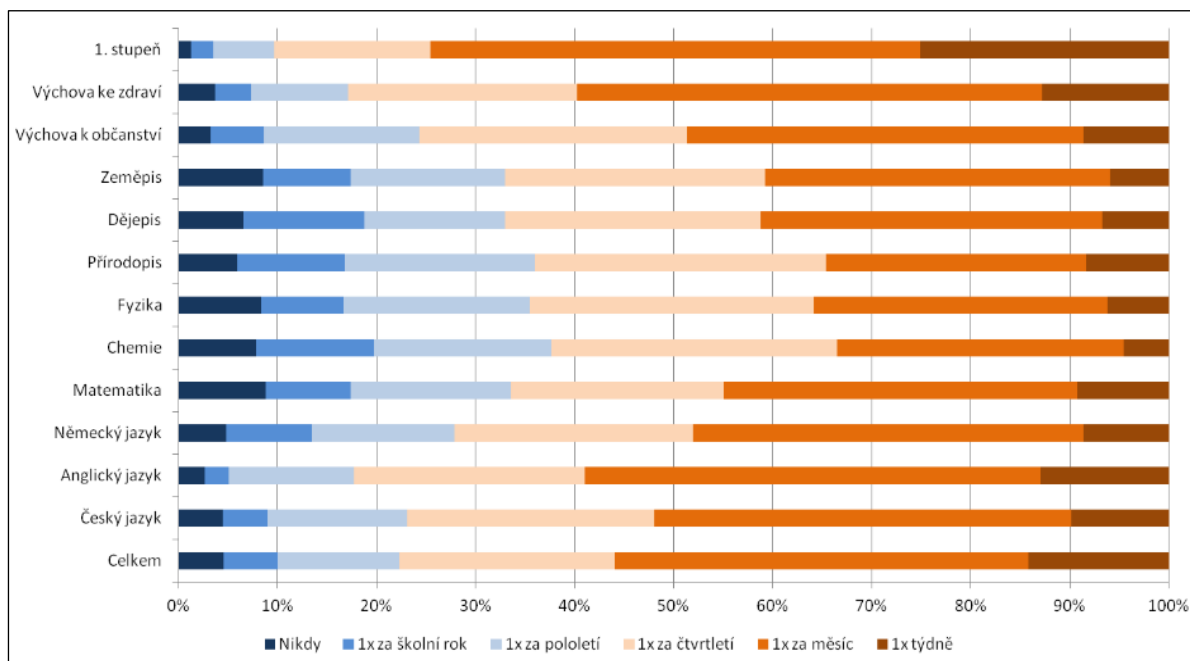


ženami a muži, mezi učiteli škol v malých obcích a velkých městech, mezi učiteli s dlouhou či krátkou praxí, ani mezi učiteli základních škol a víceletých gymnázií. Z předmětového hlediska jsou pak k návrhům žáků k obsahu výuky nejvíce vstřícní učitelé jazyků a učitelé výchov, naopak nejnižší vstřícnost lze pozorovat v případě učitelů přírodovědných předmětů (chemie, fyzika, přírodopis).

Graf č. 97 **Struktura odpovědí učitelů na otázku: „Jak často dochází ve Vašich hodinách k následujícím situacím? - Žáci se věnují činnostem a/nebo tématům, které sami navrhli.“; předmětové hodnocení pro 2. stupeň základní školy**



Druhá hodnocená situace se věnovala tomu, jak často učitel využívá práce žáků ve skupinách o více než dvou členech. Hodnocení odpovědí učitelů ukazuje, že se jedná o velmi často využívanou metodu práce ze strany učitelů. Takto nejvyšší podíl učitelů vybíral možnost jedenkrát týdně, nebo jedenkrát za měsíc. Dále se ukazuje, že skupinová práce žáků je výrazně častěji využívána učiteli 1. stupně základní školy než učiteli 2. stupně základní školy a o něco častěji učiteli neveřejných škol. Naopak významnější rozdíly nelze pozorovat mezi učiteli ženami a muži, mezi učiteli škol v malých obcích a velkých městech, mezi učiteli s dlouhou či krátkou praxí, ani mezi učiteli základních škol a víceletých gymnázií. Z předmětového hlediska je skupinová práce žáků nejvíce využívána učiteli cizího jazyka a naopak méně využívána učiteli matematiky a chemie.