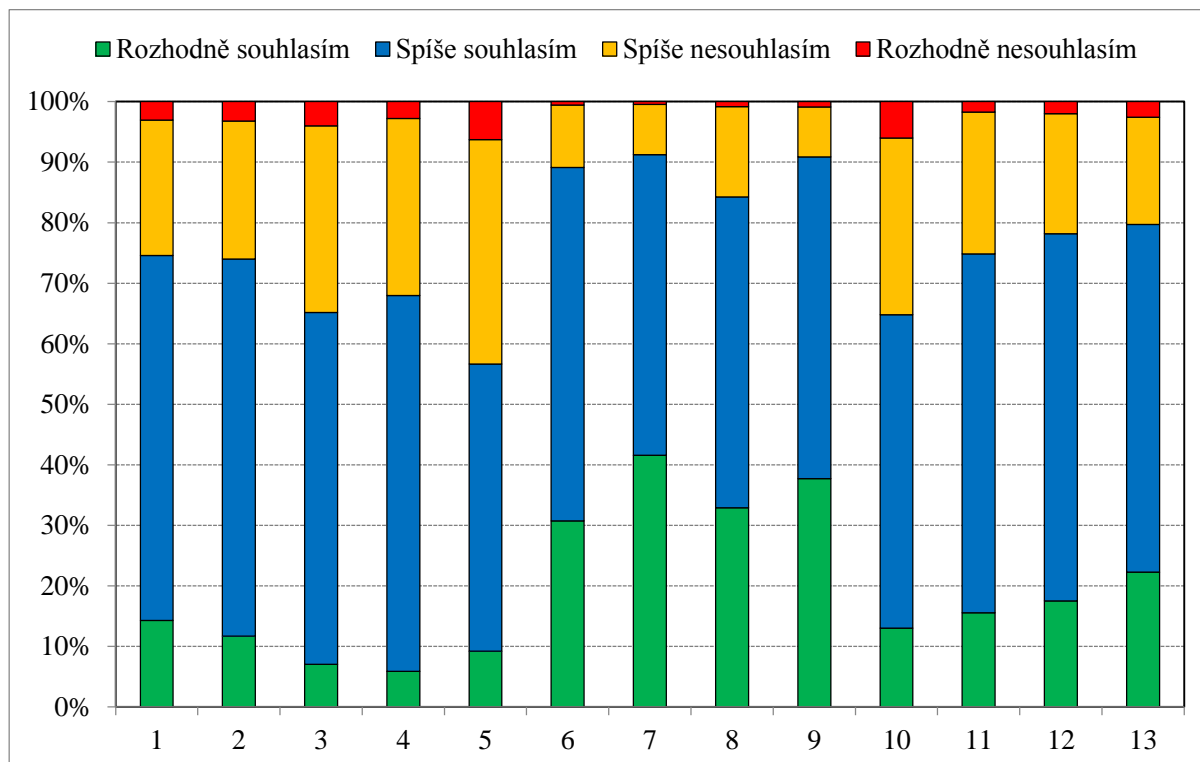


13. Uvítal/a bych více standardizovaných evaluačních nástrojů, které bych mohl/a použít sama ve výuce.

Následující graf prezentuje četnosti jednotlivých odpovědí k uvedeným tvrzením:



Je patrné, že v první pěti otázce projevili učitelé nejvyšší míru souhlasu s tvrzeními, že většina rodičů projevuje dostatečný zájem o studijní výsledky žáků a posilují u žáků pocit, že vzdělání je důležité pro jejich život. Jen mírně nadpoloviční většina učitelů uvedla, že se rodiče účastní školních aktivit.

Přes 90 % učitelů by uvítalo kvalitnější učební materiály pro žáky a kvalitní tištěnou nebo on-line metodickou podporu pro sebe. Nejméně kladně učitelé hodnotili možnost získávat podrobnější inspekční odezvu na svoji práci a možnost externího hodnocení vzdělávacích výsledků žáků.

V poslední otázce učitelé odhadovali, jaké **metody ověřování výsledků** preferují jejich žáci. Učitelé se domnívají, že žákům nejvíce pro ověřování vědomostí a dovedností vyhovují kratší, i když častější písemky a testy, teprve jako druhé uvádějí žáky nejpreferovanější hodnocení projektů a skupinových prací. Jako nejméně vhodné ve shodě s žáky (i když v opačném pořadí) uvádějí rozsáhlejší písemné testy a ústní zkoušení.

9 Závěr (hlavní zjištění)

- **Žáci 4. i 8. ročníků prokázali úroveň odpovídající v testovaných oblastech očekávanému stavu rok před koncem 1., resp. 2. stupně.** Ukazují to jak průměrné úspěšnosti testů (mezi 56 % a 65 %), ale také fakt, že dvě třetiny žáků 4. ročníku (Člověk a jeho svět) by požadavky standardu naplnila již nyní, totéž platí o třetině žáků 8. ročníku (Přírodovědná gramotnost i cizí jazyk).
- **Výsledky žáků 2. ročníku SOŠ v cizím jazyce zůstaly za očekáváním.** Jen zhruba polovina testovaných žáků v angličtině a necelá čtvrtina testovaných žáků v němčině