

7.2.9 V jakém pořadí ti vyhovují formy ověřování výsledků?

Žáci se formou seřazení vyjadřovali k tomu, jak jim vyhovují různé způsoby ověřování dosažených výsledků. Každému z nabídnutých způsobů přiřadili pořadí od 1 do 7. Tabulka prezentuje průměrné hodnocení jednotlivých způsobů.

	Průměrné pořadí
Projekty a skupinové práce	2,68
Seminární práce a referáty	3,70
Kratší, ale častější písemky	3,79
Testy a písemky na počítači	3,87
Hodnocené domácí úkoly	4,29
Delší, ale méně časté písemky	4,78
Ústní zkoušení	4,87

Stejně jako žáci 4. ročníku preferují i žáci 8. ročníku z hlediska ověřování výsledků jednoznačně hodnocení projektů a skupinových prací, rovněž shodně nejméně oblíbeným způsobem ověřování výsledků jsou delší písemné práce a ústní zkoušení (nechť k němu je ještě výraznější než u žáků 4. ročníku).

7.2.10 Nakolik platí následující tvrzení?

Poslední otázka jednoduchou formou mapovala vztahy a obecné klima ve třídě. Žáci se formou odpovědi *rozhodně ano, spíše ano, spíše ne, rozhodně ne* vyjadřovali k tomu, zda souhlasí s tvrzeními vztahujícími se k jejich třídě. Pro statistické vyhodnocení byly jednotlivým odpovědím v uvedeném pořadí přiřazeny hodnoty 1 až 4. Tabulka prezentuje průměrné hodnocení odpovědí a korelaci hodnot odpovědí žáků s jejich průměrnou úspěšností v testu.

	Průměr	Korelace
Jsme dobrá parta, nikdo není ostrčený.	2,10	-0,05
Když někdo potřebuje pomoc, spolužáci mu pomohou.	1,90	-0,08
Většina z nás se snaží mít lepší známky než spolužáci.	2,14	0,04
Pro většinu z nás jsou nejdůležitější známky.	2,20	0,18
S většinou učitelů, kteří nás učí, vycházíme dobře.	2,01	0,00

Hodnocení čtyř z pěti z uvedených tvrzení podává negativnější obrázek, než jaký vyplynul z odpovědí žáků 4. ročníku – pouze o něco slabší soutěživost pokud jde o snahu získat lepší známky než spolužáci, je možné hodnotit jako menší revnivost a neredukování školního úsilí na pouhou honbu za klasifikací.

Korelace u jednotlivých tvrzení neukázala žádnou silnou závislost. Pouze slabě je možné formulovat konstatování, že žáci, kteří zdůrazňují důležitost známek, dosáhli v testu přírodovědné gramotnosti horších výsledků než žáci, kteří v daném tvrzení odpovídali spíše negativně.

8 Dotazníky učitelů

V krátkém doprovodném učitelském dotazníku mohli učitelé dobrovolně odpovědět na pět krátkých otázek, částečně shodných s otázkami žakovského dotazníku. Návratnost odpovědí byla poměrně nízká, navíc odpovědi od řady učitelů byly neúplné. Z toho důvodu jsou zde prezentována jen statisticky významná zjištění.

V první otázce učitelé odpovědí vyjadřovali, **jak často dochází k nabízeným situacím** ve výuce jejich předmětu – ty tvořila obdobná sada, k níž se vyjadřovali žáci směrem k fyzice. Nejvýraznější rozdíl v odpovědích žáků a učitelů byl zaznamenán v oblasti četnosti badatelských aktivit – učitelé deklarují badatelskou činnost žáků o něco častěji, než uvádějí