

5.4.6 Nejúspěšnější 3 otázky v testu

Nejúspěšněji žáci řešili otázky ID 105945 a ID 105946 – posouzení pravdivosti tvrzení ke krátkým poslechovým úryvkům (průměrné úspěšnosti 80 % a 83 %, diskriminační koeficienty 0,36 a 0,46). V obou případech zřejmě pro jednoduché, jasně formulované úryvky a jednoduchou otázku. Třetí nejúspěšnější otázkou byla otázka ID 105931 (slovní zásoba, doplnění výrazu na místo v textu, průměrná úspěšnost 78 %, diskriminační koeficient 0,61).

5.4.7 Nejméně úspěšné 3 otázky v testu

Nejméně úspěšně řešili žáci otázku ID 105934 (slovní zásoba, doplnění výrazu *mehr*, průměrná úspěšnost 36 %, diskriminační koeficient 0,50) – zřejmě pro žáky obtížnější výraz. Druhou nejméně úspěšnou otázkou byla otázka ID 105937 (gramatika, doplnění správné předložky *auf*, průměrná úspěšnost 42 %, diskriminační koeficient 0,68) – souvisí pravděpodobně s pro žáky obtížným jevem (vazba předložek k pádům). Třetí nejméně úspěšnou otázkou byla otázka ID 105952 (poslech, identifikace mluvčího ke větě vybrané z úryvku, průměrná úspěšnost 42 %, diskriminační koeficient 0,82) – pro žáky zřejmě obtížný, dlouhý poslech.

5.4.8 Porovnání s výsledky loňských 9. ročníků

Porovnání výsledků žáků 8. ročníku ve výběrovém šetření s výsledky žáků 9. ročníku v celoplošném šetření 2013 je poněkud zkresleno faktem, že mezi žáky 8. ročníku tvořili významnou část žáci výběrové školy s česko-německou výukou. Proto nepřekvapuje, že mezi nimi byl více než dvojnásobný podíl žáků s vynikajícím výsledkem vyjádřeným průměrnou úspěšností nad 80 % (23 % u žáků 8. ročníku, 10 % žáků 9. ročníku). Zatím co ale podíl žáků s uspokojivou průměrnou úspěšností nad 60 % je mezi žáky 8. ročníku zhruba stejný jako mezi žáky 9. ročníku (23 %, resp. 22 %), mezi žáky 9. ročníku je výrazně mohutnější skupina žáků s průměrnou úspěšností v testu 41–60 % (o 32 procentních bodů). Stejně jako u testu 9. ročníku je tedy možné konstatovat, že mezi žáky 8. ročníku je poměrně četná skupina žáků, kteří zatím za požadovaným standardem úrovně A2 výrazně pokulhávají, ale během 9. ročníku naprostá většina z nich posune svůj výsledek do oblasti akceptovatelné úspěšnosti. Vzhledem ke zmíněnému ovlivnění výsledků žáků 8. ročníku zastoupením česko-německé školy nepřekvapí, že v každé z tematických částí testu byli žáci 8. ročníku úspěšnější než žáci 9. ročníku testovaní v roce 2013.

5.5 Anglický jazyk – 2. ročník

5.5.1 Celkové hodnocení

Do vyhodnocení bylo zahrnuto celkem **2 118 žáků** – ti v testu dosáhli průměrné úspěšnosti **60,1 %**. Vzhledem k faktu, že obtížnost testu odpovídala úrovni A2 podle SERRJ, kterou měli žáci jako minimální dosáhnout již na konci 9. ročníku, lze zjištěný výsledek považovat za nepříliš uspokojivý. Medián úspěšnosti **62,7 %** ukazuje, že ve výsledcích mírně převládaly nadprůměrné skóry. Vysoká reliabilita testu **0,93** dokládá vynikající konzistenci testu a spolehlivost získaných dat. Směrodatná odchylka **21,9 %**. Vzhledem k nízkému počtu testovaných škol a testování jen v jednom týdnu byl test připraven pouze v jedné variantě. Struktura testu byla shodná s testem použitým v testování žáků 8. ročníku.

5.5.2 Skupinové rozložení úspěšností testovaných žáků

Positivně lze hodnotit výrazné zastoupení žáků, kteří dosáhli v testu průměrné úspěšnosti nad 80 % (bylo jich 21 %, tj. o 5 % více než u žáků 8. ročníku). Nicméně hůře už vynívá fakt, že jen o málo víc než polovina žáků (54 %) dosáhla průměrné úspěšnosti nad hranicí 60 %