

**Tabulka 17 Celkové hodnocení stavu ZV**

Klíčové oblasti hodnocení		Podíl škol v dosažené úrovni hodnocení (v %)			
		A	B	C	D
<b>Výsledky škol</b>					
<b>K 1</b>	Nabídka vzdělávání	0,3	18,5	79,0	2,3
<b>K 2</b>	Celkové výsledky vzdělávání, účinnost podpory rozvoje osobnosti žáků	0,0	1,8	95,1	3,1
<b>K 3</b>	Dopady inovačních a preventivních programů	0,0	1,8	93,7	4,5
<b>Předpoklady škol</b>					
<b>K 4</b>	Řízení školy a efektivní strategie vzdělávání	0,0	7,6	89,6	2,8
<b>K 5</b>	Podpora PP (personální, materiální a finanční předpoklady)	0,0	4,9	93,9	1,1
<b>K 6</b>	Školní systémy hodnocení a kontroly	0,0	3,4	93,2	3,4

**Legenda k úrovním hodnocení:**

*A Stav s vysokými riziky, které mohou vést k výmazu z rejstříku škol podle ustanovení § 150 školského zákona.*

*B Školský subjekt nedosahuje požadovaného stavu, zjištěný rizikový stav je možné napravit v dané lhůtě.*

*C Školský subjekt dosahuje v daném kritériu hodnocení běžného regionálního či národního standardu pro stejný druh školy a školského zařízení, menší chyby lze odstranit v průběhu inspekce nebo ve velmi krátké době.*

*D Činnost školského subjektu je v dílčích oblastech nadstandardní, případně vyhodnocena jako příklad dobré praxe (využití osnovy VÚP pro příklady dobré praxe).*

V základních školách byly nejlépe hodnoceny celkové výsledky vzdělávání žáků a účinnost podpory rozvoje jejich osobnosti a dopady inovačních a preventivních programů. V obou oblastech byl zjištěn shodný podíl rizik – jen necelá 2 %. Navíc při hodnocení inovačních a preventivních programů bylo jako příklad dobré praxe označeno 4,5 % škol.

Podobně jako v případě mateřských škol byl nadstandardní stav zjištěn pouze v malé části škol.

Největší podíl rizik byl zaznamenán v nabídce vzdělávání (18,5 %), kde byly také zjištěny největší rozdíly mezi školami.

Nabídka vzdělávání velmi silně korelovala s řízením školy a efektními strategiemi vzdělávání. I v této oblasti byl zaznamenán vyšší podíl rizik (7,6 %).

Co se týká jednotlivých ukazatelů (tj. 12 kritérií), byla zjištěna významná souvislost mezi hodnocením žáků a hodnocením školy jako celku.

Mezi roky 2010/2011 a 2011/2012 došlo k největšímu posunu v oblasti podpory pedagogických pracovníků, kde se výrazně snížil podíl škol s riziky (o 9,7 %).

Zlepšení bylo zjištěno také v oblasti celkových výsledků vzdělávání a účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáků (6,8 %).

V tradičně rizikové nabídce vzdělávání bylo zaznamenáno zhoršení o 5,6 %.

Podíl nadstandardně hodnocených škol se snížil ve všech sledovaných oblastech.