

výukových metod, forem výuky a dalších kategorií se v průběhu procesu standardizace ukázala jako stěžejní k zajištění přijatelné míry reliability.

Ke zvýšení míry reliability by mohlo přispět intenzivnější proškolení inspektorů ČŠI. Také dlouhodobější používání tohoto nástroje, vzájemné diskuze a následné konstruktivní změny ve vymezení jednotlivých kategorií by mohly ještě více sjednotit optiku, kterou jsou dané kategorie nazírány. Nicméně zjištěná fakta o míře reliability jsou cenná už jen z toho důvodu, že určují přesnost, s jakou mají být uvažována takto zjištěná data.

Při práci s nástrojem je nutné si uvědomit, že sám nemůže odpovědět na otázku, zda byly dané metody a formy použity vhodně, účelně nebo „správně“. Diskuze těchto otázek překračuje možnosti tohoto nástroje, nicméně sám může být relativně spolehlivým odrazovým můstkem k těmto diskuzím, protože umožňuje s určitou známou spolehlivostí metody a formy výuky registrovat.

Jak už bylo uvedeno, nástroj obecně neumožňuje registrovat intenzitu ani kvalitu realizace metod a forem výuky (kategorie 1 až 11). To, jestli byly dané metody a formy vhodně využity, je třeba posuzovat v souvislosti s dalšími pedagogickými aspekty, zejména se vzdělávacími cíli. Z hlediska vnější evaluace prováděné inspektorkami a inspektory ČŠI je vhodné zařadit téma účelnosti použitých metod a forem do diskuze s vyučujícími po jimi realizované výuce. Při těchto diskuzích lze zjistit záměry učitele, možnosti žáků, školy atd. a na základě toho vyhodnotit, zda byly metody a formy použity adekvátně. Je také smysluplné naznačit další jejich alternativy.

Pokud jde o kategorie 12 až 15 (obsahová správnost; vzdělávací obory v souvislostech; průřezová témata; pozitivní sociální klima), je možné jejich výskyt ve výuce obecně interpretovat jako pozitivní kvalitu.

LITERATURA

1. ANDĚL, J. *Statistické metody*. Praha: Matfyzpress, 2003.
2. GAVORA, P. *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido, 2000.
3. MAŇÁK, J.; ŠVEC, V. *Výukové metody*. Brno: Paido, 2003.
4. PRŮCHA, J. (ed.) *Pedagogická encyklopedie*. Praha: Portál, 2009.
5. PRŮCHA, J.; WALTEROVÁ, E.; MAREŠ, J. *Pedagogický slovník*. Praha: Portál, 2001.
6. ŽÁK, V. *Zjišťování parametrů kvality výuky fyziky*. Doktorská disertační práce. Praha: MFF UK, 2006.