

průřezových témat. Naopak ČŠI považuje za naprosto nevhodné v této chvíli měnit zásadně učivo, není-li to vyžádáno výše naznačenými problémy

ČŠI opakovaně zdůrazňovala potřebu zakotvení standardů vzdělávání (konzultováno zejména v souvislosti s šetřením výsledků vzdělávání žáků v základním vzdělávání). Standardy přitom musí být nedílnou součástí RVP a být provázané se systémem vzdělávacích programů. Standardy by měly zahrnovat všechny výstupy (testovatelné i netestovatelné), měly by řešit minimální nezbytnou i předpokládanou cílovou způsobilost a také úpravu pro žáky se speciálními vzdělávacími programy.

V březnu 2012 ČŠI zpracovala připomínky ke Standardům pro základní vzdělávání – francouzský a německý jazyk. ČŠI upozornila na nedostatečnou provázanost na znění RVP ZV a nerespektování terminologie RVP ZV a školského zákona. Chybí jednotná koncepce pro zpracování standardů a uvedení RVP ZV do souladu se společným evropským rámcem pro jazyky (SERRJ).

4. Zároveň považuje ČŠI za nezbytné zahrnout do úprav rámcových vzdělávacích programů přechodné období, aby mohly být změny prováděny postupně a zaváděny jak do školních vzdělávacích programů, tak do samotného procesu realizace vzdělávání. V listopadu 2011 ČŠI zpracovala připomínky k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, ve znění vyhlášky č. 43/2006 Sb. Kromě připomínek, které byly akceptovány, ČŠI dále upozornila na rizika úpravy „dalšího dítěte“ a možnosti ukončení jeho vzdělávání. Zároveň ČŠI upozornila na administrativní náročnost přijetí dětí v době prázdninového provozu podle § 34 odst. 10 školského zákona.

5. V listopadu 2011 ČŠI zpracovala připomínky k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění vyhlášky č. 454/2006 Sb. Kromě připomínek, které byly akceptovány, ČŠI dále upozornila na nevyhovující koncepci vzdělávání mimo systém škol zapsaných ve školském rejstříku. Zejména na novou úpravu poskytovatelů vzdělávání v zahraničí, kdy tzv. kmenová škola žákovi vydává vysvědčení a garantuje tak dosažené vzdělání, aniž by měla možnost ověřit jeho výsledky formou zkoušky. Dále ČŠI upozornila na nesrovnalost s terminologií školského zákona.

6. Mj. v souvislosti s návrhem novely vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů ČŠI upozornila (připomínky v lednu 2011), že i přes zrušení zprávy o vlastním hodnocení školy je nutné trvat na faktickém provádění autoevaluace jako prostředku vyhodnocení, stanovení koncepce v souladu s reálnými potřebami a předpoklady a přijímání účinných opatření a rozvoje efektivnosti ve vzdělávání a školy k tomuto metodicky vést.

7. Ve školním roce 2011/2012 připomínkovala ČŠI také záměry projektů a strategií. Obecně doporučuje v odůvodnění uvádět reálnou potřebou praxe, vycházet ze zkušeností a výstupů již realizovaných aktivit a zajistit udržitelnost, záměry zpracovávat jednoznačně a konkrétně včetně důsledného vyhodnocení dopadů realizace (včetně dopadů finančních).

Kromě výše uvedeného nebyly odpovídajícím způsobem reflektovány připomínky a náměty v dalších oblastech uplatňované již v průběhu školního roku 2009/2010 (viz Výroční zpráva ČŠI za školní rok 2010/2011).

ČŠI v návaznosti na prováděnou inspekční činnost v dalších případech iniciovala vydání výkladových stanovisek k dalším oblastem školské legislativy za účelem sjednocení výkladové praxe organizací a orgánů v rámci České republiky.