

neporozumění základním pojmům a filozofii RVP PV. Třídní vzdělávací plány někdy logicky nenavazovaly na ŠVP PV, což by mohlo naznačovat formálnost zpracování dokumentu.

Z analýzy inspekci ŠVP za celé sledované období (2007–2011) vyplývá, že nejvíce nedostatků je v rozpracování vzdělávacího obsahu, zejména v podrobnější specifikaci okruhů činností a očekávaných výstupů integrovaných bloků (43,3 %) a v popisu další práce s těmito bloky (37,2 %). Pozitivním zjištěním z průběhu výuky byl fakt, že jeden z předpokladů kvalitního vzdělávání – obsahová správnost v souladu s RVP a podle ŠVP – byl v navštívených MŠ důsledně naplňován, dílčí nedostatky byly zjištěny v průměru jen ve 3 % z celkového počtu inspekčních hospitací.

Další problémovou částí ŠVP byl tzv. evaluační systém. Z popisu nebyla zřejmá jeho ucelenost (35,0 %), není také jasně stanovena odpovědnost zúčastněných (35,7 %). Pedagogickým pracovníkům činilo obtíže vyhodnocování naplňování cílů stanovených v ŠVP.

Slabými stránkami rozpracování podmínek pro vzdělávání v ŠVP z hlediska jejich praktického využití byly: řízení školy (37,8 %) a personální zajištění (28,6 %). Ředitelé MŠ neuměli správně identifikovat silné a slabé stránky související s přípravou a realizací ŠVP, výsledky prvního hodnocení ukázaly vhodné oblasti podpory PP pro další rozvoj ŠVP.

I přes postupné zlepšování kvality ŠVP naznačila vysoká četnost chybně zpracovaných strategických dokumentů na úrovni školy systémové chyby RVP PV.

## II. Účinnost podpory rozvoje osobnosti dětí a celkové výsledky vzdělávání

### Účinnost podpory rozvoje osobnosti dětí

V MŠ je zaměření vzdělávání na rozvoj osobnosti dětí tradičně na nejvyšší úrovni ve srovnání s ostatními segmenty, informovanost PP o RVP byla téměř 100%. Požadovanému standardu RVP vyhovělo 94,2 %, z toho 8,9 % bylo v kategorii příkladu dobré praxe. Pozitivním zjištěním bylo, že PP začínají vnímat **důležitost nastavení podmínek a organizace vzdělávání** ve svých ŠVP. Začínají používat více rozmanitých moderních metod i forem vzdělávání a cíleně zohledňovat konkrétní možnosti školy a místní podmínky. Méně příznivé bylo hodnocení v ukazatelích individualizace vzdělávání, kde se školám moc nedaří, využívání metod pedagogické diagnostiky dětí bylo většinou příliš formální.

Významným faktorem podpory rozvoje osobnosti dětí bylo promyšlené **využívání integrovaných bloků**, přibližně v jedné třetině škol však bylo limitováno zjištěnými nedostatky v této oblasti ŠVP (zejména v rozpracování okruhů činností integrovaných bloků, očekávaných výstupů a stanovení strategie další práce s IB).

V navštívených MŠ byl průměrný počet zapsaných dětí 23,6 na třídu (ve velkých MŠ byl 24,8); průměrná docházka byla 16,4 dětí na třídu, což odpovídá účasti 69,3 %. Podle vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů je maximální počet dětí ve třídě 24 a v řadě tříd již bylo dosaženo na výjimku maxima 28 dětí. ČŠI upozorňuje na bezpečnostní riziko při akcích venku (např. vycházky, pobyt na zahradě, školy v přírodě apod.), kdy je potřeba z důvodu BOZ zajistit dozor jednoho pedagogického pracovníka na maximálně **20 dětí**.

V navštívených třídách zjistila ČŠI **podíl dětí se SVP** ve výši 2,5 %. Nejfrekventovanějším opatřením na podporu dětí se SVP bylo snížení počtu dětí ve třídě. Výsledky srovnávací analýzy z inspekčních hospitací potvrdily hypotézu, že účast dětí se SVP ve třídách měla významný vliv na formy a metody výuky. Pozitivním zjištěním byla prokazatelná snaha akceptovat tyto děti a vytvářet pro ně příležitosti ke vzdělávání s ohledem na jejich potřeby.