

## Výsledky inspekční činnosti na základě podnětů, stížností a petic (§ 174 odst. 4 školského zákona)

Výsledky analýzy stížností a podnětů v SŠ naznačují vysokou míru spokojenosti s nabídkou středního vzdělávání. Důvodné incidenty byly zjištěny v 8,2 % SŠ. ČŠI šetřila v uplynulém školním roce celkem 117 stížností v SŠ, celkový počet bodů stížností byl 207, z toho 21,7 % jich bylo vyhodnoceno jako důvodných. Nejčtenější byly incidenty ve věci komunikace se zákonnými zástupci žáků a v hodnocení výsledků vzdělávání. Celkovou analýzu podle věcného zaměření a druhu škol uvádíme v meziročním srovnání v tab. B15. Výsledky ukazují, že se zvyšuje počet stížností i podíl důvodných podání. Ze všech stupňů byl podíl důvodných podání na nejvyšší úrovni.

## Celkové hodnocení středních škol Českou školní inspekcí ve školním roce 2009/2010

Poznatky ze všech inspekcí a dílčích analýz ve středním vzdělávání byly soustředěny do šesti klíčových oblastí efektivity školy a dosažená úroveň je souhrnným hodnocením kritérií a ukazatelů, které danou oblast charakterizují. Interpretace vybraných charakteristik Českou školní inspekcí vychází z porovnání stavu středních škol s požadavky školského zákona z hlediska čtyřstupňové inspekční škály.

**Tabulka 35 Celkové hodnocení středních škol (309 škol)**

Klíčové oblasti hodnocení		Podíl škol v dosažené úrovni hodnocení (v %)			
		A	B	C	D
<b>Výsledky středních škol</b>					
K1	Spokojenost s nabídkou vzdělávání	0,7	6,9	81,8	10,6
K2	Výsledky vzdělávání	0,7	6,3	81,1	11,9
K3	Výsledky podpůrných inovačních a preventivních programů	0,4	4,7	85,6	9,3
<b>Předpoklady středních škol</b>					
K4	Dodržování právních předpisů a splnění formálních podmínek	0,3	0,6	81,9	17,2
K5	Personální, materiální a finanční předpoklady a efektivní organizování vzdělávání	0,3	4,1	83,5	12,1
K6	Školní systémy (hodnocení, vnitřní kontrola, informační poradenství)	0,3	6,9	84,2	8,6

### Legenda k úrovním hodnocení:

- A Stav s vysokými riziky, která mohou vést k výmazu z rejstříku škol podle ustanovení § 150 školského zákona.
- B Školský subjekt nedosahuje požadovaného stavu, zjištěný rizikový stav je možné napravit v dané lhůtě.
- C Školský subjekt dosahuje v daném kritériu hodnocení běžného regionálního či národního standardu pro stejný druh školy a školského zařízení, menší chyby lze odstranit v průběhu inspekce nebo ve velmi krátké době.
- D Činnost školského subjektu je v dílčích oblastech nadstandardní, případně vyhodnocena jako příklad dobré praxe (využití osnovy VÚP pro příklady dobré praxe).