

## Hodnocení DVPP v základních školách

Motivace a možnosti k osobnímu rozvoji jsou v ZŠ na lepší úrovni než v MŠ. V některých školách byla nízká dostupnost specializací ve vztahu k novým požadavkům RVP. Zapojení ZŠ a PP v různých formách dalšího vzdělávání je podrobněji uvedeno v tabulce B20.

V ZŠ bylo zjištěno zapojení PP alespoň v jedné z forem DVPP v 77,1 % ZŠ, jednoznačně jsou podmínky lepší pro PP ve velkých školách, kde tento podíl byl 88,5 %, zatímco v malých ZŠ to bylo 66,2 %. Pozitivním jevem byl vysoký podíl 55,4 % škol, které umožnily svým PP studium ke splnění kvalifikačních předpokladů. Podíl PP, kteří se v žádné formě studia v rámci DVPP nezapojili, byl 22,9 %, v malých školách to bylo 33,8 %. Výsledky analýz ukazují, že nejvyšší přínos pro zvýšení efektivity školy ve vybraných charakteristikách rámce mělo studium zaměřené na ICT, CJ a prevenci sociopatologických jevů. Kurzy se zaměřením na speciální pedagogiku nebo rozvoj vlastního hodnocení podpořily vyšší kvalitu ŠVP a úspěšnou integraci žáků s SVP ve škole. Zajímavým poznatkem bylo zjištění, že na inovační potenciál PP téměř nemá vliv délka praxe.

Ve formách DVPP - krátkých kurzech a seminářích s tematickým zaměřením - se účastnilo 93,9 % ZŠ, zde byly možnosti malých a velkých škol poměrně vyrovnané. Vysoký byl i podíl PP, kteří se zúčastnili ve více formách (41,9 %), podíl malých škol, kde se zapojili všichni PP, představoval 50,4%.

V 95,8 % ZŠ bylo zajištěno proškolení PP v rámci BOZ v požadované úrovni.

## Školní klima v ZŠ

ČŠI zjišťovala školní klima ve třech hlavních indikátorech: mezilidské vztahy, prostředí a péče o školní prostředí, sounáležitost se školou (týmem školy). Srovnání výsledků hodnocení školního klimatu na úrovni školy uvádíme v tab. B18a.

Srovnání názorů mezi skupinami PP podle stupňů je v tab. B18b. Rozdíly mezi názory na klima ve své škole znázorňuje následující graf.

**Graf 3 Porovnání názorů ředitelky/ředitelů a učitelky/učitelů navštívených ZŠ na úroveň vybraných ukazatelů školního klimatu**

