

Tabulka 5 Hodnocení úrovně manažerských činností ředitelek MŠ

Sledované ukazatele	Četnost dosažení požadovaného stavu (v %)		
	2008/2009	2009/2010	Trendy
Strategie, ŠVP/ inovace obsahu vzdělávání	62,1	82,5	+
Strategie a plánování	81,0	89,2	+
Správa školy, plnění úkolů ředitele	80,0	88,6	+
Vytváření personálních předpokladů, vyhodnocování rizik	66,6	86,3	+
Zavedení systému hodnocení výsledků a úspěšnosti dětí	76,2	86,0	+
Rozvoj partnerských vztahů školy	90,2	97,8	+
Aktivní znalost CJ	x	17,2	
Účast v projektech	24,3	39,1	+

X nebylo hodnoceno

Nejmarkantnější zlepšení bylo zaznamenáno v oblasti personální práce a při zavádění školních vzdělávacích programů do praxe školy. Zvýšila se zkušenost ředitelek s projektovým řízením.

Zavádění ŠVP v praxi mateřských škol

Souhrnné poznatky prvního hodnocení ŠVP jsou uvedeny v tab. B4, výsledky hodnocení za tříleté období byly zveřejněny v tematické zprávě (seznam tematických zpráv v příloze č. 4).

Zpracovaný ŠVP PV předložily při inspekci všechny navštívené mateřské školy, školní vzdělávací programy měly velmi různý rozsah (od 10 až do 1000 stran) i úroveň. Z celkového počtu hodnocených ŠVP jich bylo plně v souladu s RVP 31,8 %, více problémů měly s jeho zpracováním malé MŠ, kde uspělo v prvním hodnocení jen 27,9 %.

Celkové výsledky v prvním formálním hodnocení ŠVP ukazovaly na postupné zlepšování kvality připravených dokumentů, přetrvávaly však nedostatky v charakteristice ŠVP, ve vzdělávacím obsahu a vlastním hodnocení podle zásad a požadavků uvedených v RVP PV. Praktickým problémem byla nejasná terminologie v RVP a v metodikách, která je v řadě případů v rozporu se školským zákonem. Školám scházelo jasné vymezení povinných částí ŠVP a jeho veřejných a neveřejných příloh, v RVP PV jsou velmi často využívány pojmy „mohl by, měl by“ apod. Dokumenty tak obsahovaly řadu velmi podrobných a nadbytečných informací, které školská legislativa ani RVP nevyžadují, a způsobovaly nadměrnou administrativní zátěž jak pro vedení škol, tak pro samotné učitelky. I přes uvedené nedostatky je již nyní možné vysledovat mírné zlepšování kvality ŠVP, je možné konkrétně uvést příklady dobré praxe (pro školy s riziky v této oblasti). Po třech letech lze konstatovat velmi pozitivní fakt, že zásadní rozdíly v kvalitě ŠVP mezi malými a velkými MŠ neexistují.

Hlavními vlivy na kvalitu ŠVP byly slabá metodická podpora a omezená možnost PP účastnit se DVPP a v rozvojových projektech. V praxi se ukázala neprovázanost výstupů RVP PV se vstupními požadavky RVP ZV.

Správa školy

Z hlediska kvality správy škol ukázaly výsledky inspekčního hodnocení opět na velkou míru administrativní zátěže, kterou obtížně zvládaly především v malých školách. Ředitelky škol uvádějí, že jim obvykle nezůstává dostatečný prostor na plnění hlavních úkolů ve vztahu ke vzdělávání, úkolům souvisejícím s podpůrnými procesy se musely věnovat i v čase mimo pracovní dobu. Při hodnocení správy školy jsou významnými partnery MŠ rodiče a zřizovatelé.