

problém „hraničních dětí“, které nemají LMP, ale přesto vyžadují úpravu vzdělávacího programu;

- c) nedostatečná metodická podpora školských poradenských zařízení pro účely zjišťování sociálního znevýhodnění, nedostatečná kapacita s ohledem na objem úkolů vyplývajících ze školského zákona.

4. V prosinci 2009 ČŠI zpracovala připomínky k návrhu vyhlášky, kterou se mění **vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných** (resp. následně bylo změněno, přičemž je navrhováno vydání nové vyhlášky, která dosavadní vyhlášku č. 73/2005 Sb. nahradí). Následně ČŠI připomínkovala a konzultovala i pozdější upravená znění. ČŠI měla k materiálu zásadní připomínky, namítala mj.

- a) nejednoznačné vymezení činnosti asistenta pedagoga oproti činnostem osobního asistenta;
- b) v prvních návrzích zcela zmatečné definice sociálního znevýhodnění, i po úpravách je definování sociálního znevýhodnění velmi nejednoznačné (byť došlo k výraznému posunu);
- c) problematický text § 16 školského zákona, podle kterého má školské poradenské zajištění vždy zjišťovat, zda jde o osobu se sociálním znevýhodněním, a to i tehdy, je-li důvodem pro takové označení např. zcela objektivně zjiitelná skutečnost (nařízená ústavní výchova, uložená ochranná výchova, postavení azylyanta atd.);
- d) neopodstatněnost návrhu úpravy, podle které mělo být IVP zpracováno pro všechny oblasti (předměty), ČŠI namítala, že opodstatnění má pouze vytvoření IVP právě pro ty oblasti, které vyžadují odlišný přístup, přičemž pro ostatní oblasti se využije subsidiárně příslušný ŠVP (v dalších návrzích již upraveno);
- e) potřebu specifikovat podmínky vzdělávání žáka, zařazeného do speciálního vzdělávání pro diagnostické účely.

5. V prosinci 2009 ČŠI zpracovala připomínky k návrhu vyhlášky, kterou se mění **vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních** (resp. následně bylo změněno, přičemž je navrhováno vydání nové vyhlášky, která dosavadní vyhlášku č. 72/2005 Sb. nahradí). V upraveném znění (vydaném v listopadu 2010) ČŠI poukázala zejména na terminologickou nejednotnost školského zákona a návrhu vyhlášky, která může mít dopad na věcné vymezení jednotlivých institutů.

6. V říjnu 2009 ČŠI předložila MŠMT námět k novelizaci **vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů**, předmětem navrhované úpravy bylo

- a) stanovení maximálního počtu vyučovacích hodin v jednom dni i souhrnně pro praktické a teoretické vyučování a
- b) jednoznačná úprava, která by vyloučila opakované komisionální přezkoušení z téhož předmětu v jednom pololetí.

7. Probíhala konzultace ČŠI s MŠMT ohledně přijetí novelizace **vyhlášky č. 64/2005 Sb., o evidenci úrazů dětí, žáků a studentů**. Již v dubnu 2008 ČŠI předala MŠMT prvotní návrhy úprav za účelem odstranění některých nesrovnalostí a snížení administrativní zátěže (upřesnění pojmu „nepřítomnost“ ve škole/školském zařízení, zrušení povinného zasílání