

Pro hodnocení pokroku učitelek/učitelů v jednotlivých stupních monitoruje ČŠI jejich práci přímo ve výuce a v následných standardizovaných rozhovorech zjišťuje jejich postoje a názory ve vybraných otázkách a ve vztahu k sociálnímu klimatu školy.

Učitelky/učitelé všech stupňů mají problémy s rozlišováním potřeb nadaných dětí a žáků, školy spíše pouze konstatují jejich přítomnost, ale nedokážou sdělit, co konkrétně pro ně školy učinily a v jakých aktivitách je chtějí zapojit. Zásady podpory pro nadané žáky v ŠVP všech stupňů chybí.

Ve školách, zvláště v SŠ, je nízká podpora žákům se SVP, učitelky/učitelé se stále zaměřují spíše na přímou podporu, chybí zaměření na prevenci individuální neúspěšnosti žáků s riziky.

Učitelkám/učitelům chybí kompetence pro pedagogickou diagnostiku, chybí účinnější zpětná vazba mezi učitelkou/učitelem a žákem. Učitelky/učitelé se vyrovnávají velmi obtížně s požadavkem integrace, chybí osvěta a informovanost o praktických aktivitách pro individuální integraci žáků v běžném proudu v maximální míře. Rozvoj nových typů podpůrných struktur je zpožděný za potřebou praxe. Především ve středním vzdělávání v SŠ není pokrok žáků průběžně a pravidelně hodnocen, žáci nejsou vedeni k úspěchu a poučení se z vlastních chyb.

**Tabulka 28 Analýza potenciálních rizik a příležitostí zlepšování úrovně činnosti učitelek/učitelů**

| Sledované ukazatele hodnocení  | Četnost výskytu potenciálních rizik (%) |      |      |
|--|---|------|------|
|  | MŠ                                      | ZŠ   | SŠ   |
| Využití kvalifikačních předpokladů k dosažení požadované úrovně výuky            | 16,8                                    | 9,4  | 10,6 |
| Podpora rozvoje osobnosti dětí/žáků učitelkou/učitelem                           | 8,6                                     | 4,9  | 6,7  |
| Hodnocení dětí/žáků v průběhu vzdělávání   | 11,9                                    | 10,7 | 19,1 |
| Respektování individuálních potřeb dětí/žáků                                     | 10,7                                    | 5,2  | 10,1 |
| Podpora mimořádně nadaných dětí/žáků   | 68,4                                    | 78,3 | 73,8 |
| Podpora dětí/žáků se SVP   | 7,3                                     | 43,1 | 62,7 |
| Benevolence k výskytu projevů nevhodného (agresivního) chování                   | 5,6                                     | 7,7  | 5,2  |
| Tvůrčí využívání existujících podmínek vzdělávání                                | 7,8                                     | 9,9  | 16,5 |
| Vstřícné přijímání nových nápadů, pestrá vzdělávací nabídka                      | 18,3                                    | 13,8 | 18,7 |
| Tvůrčí uplatňování organizačních forem a metod vzdělávání                        | 20,3                                    | 12,8 | 18,4 |
| Využití diagnostické funkce hodnocení – zpětná vazba učitelky/učitele, dětí/žáků | 20,4                                    | 25,0 | 32,2 |
| Pravidelné hodnocení pokroku, vedení k úspěchu, práce s chybou                   | 10,1                                    | 23,9 | 39,3 |

Pedagogické rady fungují velmi formálně, jejich kompetence sice školský zákon změnil, ale v praxi škol se stále jejich práce prozatím téměř nepřizpůsobila nové situaci. Nezabývají se hodnocením naplňování ŠVP, neřeší účinnost podpor žáků, hodnocení skupinové nebo individuální podpory je minimální. Učitelky/učitelé si prozatím neuvědomují, že tento jediný společný kolektivní a odborný orgán školy se má zapojit aktivně do vlastního hodnocení.

### **B.5.3 Další vzdělávání pedagogických pracovníků v mateřských, základních a středních školách**

V zákoně o pedagogických pracovnících byly nově vymezeny kvalifikační předpoklady pro učitelky/učitele v některých skupinách a také nové kategorie učitelek/učitelů především