

Povinnost postupovat ve školním roce 2008/2009 podle RVP ZV platila nejen pro primy, ale již i pro sekundy **osmiletých gymnázií**, na jejichž nižším stupni žáci plní povinnou školní docházku. Všechna osmiletá gymnázia, která inspekce navštívila, zákonné ustanovení splnila. ČŠI v prvním čtení vyhodnotila dalších 122 ŠVP a navýšila tak celkový počet hodnocených ŠVP G1 na současných 192.

Hodnocení uskutečňuje inspekční tým doplněný externím odborníkem a ředitelka/ředitel školy podle shodného hodnotícího schématu. V následující tabulce uvádíme výsledky analýzy silných a slabých stránek školních dokumentů v nižším stupni gymnázií.

Tabulka 13 Silné a slabé stránky ŠVP v nižším stupni víceletých gymnázií

Silné stránky		Slabé stránky	
Sledovaný ukazatel	Četnost (%)	Sledovaný ukazatel	Četnost (%)
ŠVP jasně stanovuje vzdělávací cíle a záměry školy	99,2	Není rozpracováno komplexní zabezpečení výuky žáků se sociálním znevýhodněním	54,2
Soulad profilu absolventa v ŠVP se vzdělávacími cíli a záměry školy	94,3	Pravidla hodnocení žáků nejsou součástí ŠVP	30,3
ŠVP rozpracovává strategie k dosažení cílů vzdělávání	92,6	Organizace maturitní zkoušky je rozpracována povrchně	30,3
V ŠVP jsou jasně vymezeny oblasti vlastního hodnocení školy	92,6	Nejsou respektovány poznámky k učebnímu plánu	28,7
Podrobně je rozpracována organizace přijímacího řízení	89,3	Malá konkretizace činností v průřezových tématech	27,0
ŠVP vytváří možnosti rozvoje a využívání partnerské spolupráce s rodiči	89,3	Není rozpracováno komplexní zabezpečení výuky žáků se zdravotním znevýhodněním	26,3

Výsledky podrobného inspekčního zjišťování a hodnocení souladu těchto ŠVP s RVP ZV ukázaly následující stav: plně v souladu bylo 24,2 % posuzovaných ŠVP G1, odstranitelné chyby byly zjištěny u 68,3 % ŠVP G1, vážné chyby byly u 7,5 % ŠVP G1. Hlavními důvody nepříznivého hodnocení byly chybějící zásady a rozpracování komplexního zabezpečení výuky žáků se SVP, značná obecnost v rozpracování jednotlivých částí ŠVP a jen povrchní respektování specifik ve srovnání s požadavky 2. stupně základního vzdělávání v RVP ZV.

ČŠI sledovala přípravu a tvorbu školních vzdělávacích programů ve dvouletém období. V mateřských školách se proti školnímu roku zvýšil podíl ŠVP, které nejsou v souladu s RVP PV. Nepříznivý vývoj je způsoben nízkou úrovní zpracování těchto dokumentů v malých MŠ. Obdobný vývoj byl zaznamenán i v základních školách. Významné rozdíly v hodnocení nižšího stupně víceletých gymnázií jsou způsobeny tím, že ČŠI se v prvním náběhovém roce orientovala více na pilotní gymnázia. Výsledky hodnocení potvrzují účinnost podpory z ESF v rozvojovém projektu Pilot G.

Následující graf 7 prezentuje souhrnné porovnání dvouletého průběžného i výsledného hodnocení souladu ŠVP s příslušnými RVP v mateřských školách, základních školách a v nižším stupni víceletých gymnázií ke konci školního roku 2008/2009 ve třech úrovních – plný soulad / částečný soulad / nesoulad.