

úroveň podpory učitelky/učitele žákům při výuce a ve 24 % byla velmi nízká spoluúčast, spolupráce a aktivita žáků. Podíl SOU, ve kterých byla nízká úroveň strategického plánování, byl 17 %. Individuální podpoře rozvoji osobnosti žáků by se mělo více věnovat 11,4 % SOU. Obecně bylo v segmentu SOU zjištěno nejvíce problémů ze všech skupin SŠ.

Významné rozdíly mezi středními školami různých zřizovatelů

ČŠI provedla srovnání podle kritériálního rámce mezi školami různých zřizovatelů. Významný rozdíl byl v kritériu rozvoj partnerských vztahů (informovanost, spolupráce a přínos pro školu), kde jsou nejlépe hodnoceny církevní školy (83,3 %) a nejhůře školy soukromé (13,2 %). V ostatních oblastech vzdělávání nebyly významnější rozdíly zjištěny.

Porovnání neinvestičních výdajů na 1 žáka ve veřejných, soukromých a církevních školách ukazuje, že největší rozdíly jsou v gymnáziích. ČŠI zjistila, že v soukromých gymnáziích připadlo na 1 žáka v průměru o 10 382,-- Kč více než ve veřejných.

Významné rozdíly ve středním vzdělávání mezi kraji

V zajišťování rovného přístupu ke vzdělávání byly nejlépe hodnoceny SŠ v Libereckém kraji, nejvíce problémů bylo zjištěno v hl. m. Praha. Nejlepší podmínky pro rozvoj osobnosti žáků ve středním vzdělávání měli žáci v hl. m. Praha, nejvíce problémů v této oblasti bylo zjištěno v Pardubickém, Karlovarském a Libereckém kraji.

V oblasti dodržování předpisů byly nejlépe hodnoceny školy v kraji Libereckém a v hl. m. Praha, nejvíce nedostatků bylo ve Středočeském kraji.

V oblasti hospodaření škol byly nejlepší výsledky v Karlovarském kraji, nejvíce negativních zjištění v kraji Libereckém.

Bezpečnostní systémy byly nejlépe hodnoceny v Královéhradeckém kraji a větší pozornost je třeba věnovat BOZ ve středních školách v hl. m. Praha, v Plzeňském a Ústeckém kraji.

Vybrané oblasti ke zlepšování ve středním vzdělávání

Na úrovni škol je třeba zvýšit informovanost a připravenost PP na úspěšné zvládnutí cílů kurikulární reformy. V nižších stupních víceletých gymnázií byla zjištěna neschopnost přizpůsobit se potřebám žáků, míra individualizace a diferenciací ve výuce byla ve srovnání s 2. stupněm ZŠ nízká.

Připravenost PP ve SŠ pro práci se žáky se SVP je především v gymnáziích nedostatečná, v hodinách výuky byl nízký výskyt cílených podpor těmto žákům.

Při přípravě ŠVP je nutné dopracovat zásady pro podporu žáků se SVP a žáků mimořádně nadaných ve všech oborech, chybí i zásady pro adaptaci žáků při přestupu z jiného oboru.

Pozornost by měla být věnována dopracování systémů vlastního hodnocení škol, především je nutné zapojení učitelských sborů. Řada pedagogických rad je prozatím formálně zapojena jak ve tvorbě a přípravě ŠVP, tak ve vlastním hodnocení na úrovni školy. Většina klasifikačních zásad ve školních řádech je stále zaměřena na zjišťování a hodnocení velkého objemu vědomostí, nejsou plně v souladu s cíli kurikulární reformy.

Systémová rizika středních škol

Přijímací řízení

Podle názorů vedení škol současný systém tří přihlášek způsobuje zbytečné administrativní, organizační a finanční zatížení škol, většinou však není výhodný ani pro žáky. Změna bezproblémově fungujícího systému prezentovaná jako rozšíření možností žáků při výběru střední školy nepřinesla žádné výhody. Naopak vnesla nejistotu na straně škol