

V navštívených ZŠ bylo hodnoceno 1 436 rozvojových projektů, z toho 540 na zvýšení nenárokových složek. Nejvíce se školy zapojily v programech SIPVZ na podporu konektivity, a to 583 ZŠ, 95 základních škol využilo program Zpřístupnění DVPP ZŠ 1. stupně. Účast v dalších rozvojových projektech je uvedena v části C, tabulka C 18.

Při hodnocení předpokladů pro naplnění cílů ŠVP ZV v souladu s požadavky RVP ZV zjistila ČŠI závažnější nedostatky v 3,7 % škol. Ostatní školy jsou schopny reálně ŠVP naplnit, upozorňujeme však na potenciální rizika v personálním i ekonomickém zajištění.

A.2.6 Systémy vlastního hodnocení, preventivní a vnitřní kontrolní systémy

Výsledky veřejnosprávní kontroly

Souhrnné výsledky veřejnosprávní kontroly zaměřené na finanční kontrolu prostředků státního rozpočtu ukazují na nejčtenější problémy v hospodaření ZŠ. Bylo kontrolováno 227 samostatných ZŠ. Objem finančních prostředků státního rozpočtu přijatých školou byl 51 670 606 272,-- Kč, objem kontrolovaný ČŠI byl ve výši 1 406 034 975,-- Kč (2,72 %). Celkový objem zjištěných nedostatků byl 1 720 991,-- Kč a odhad výše porušení rozpočtové kázně ve výši 1 428 002,-- Kč (tj. 83 % z objemu nedostatků). ČŠI předala 8 podnětů příslušným kontrolním orgánům. Bylo uloženo 89 lhůt k přijetí opatření a k odstranění zjištěných nedostatků. Nejčastější chyby jsou uvedeny v části C, tabulka C 20b.

Podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví žáků

Souhrnné výsledky z komplexních kontrol BOZ a z institucionálního hodnocení ZŠ ukazují na problémy v systémech BOZ u 4,2 % základních škol. Podrobný přehled sledovaných ukazatelů a nejčastější chyby jsou uvedeny v části C, tabulka C 20d. ČŠI uložila celkem 128 lhůt k přijetí opatření a k odstranění zjištěných nedostatků v této oblasti.

Počet školních úrazů v evidenci ČŠI byl 20 529, poklesl o 13 %, přesto je míra školní úrazovosti v ZŠ 2,52 nejvyšší ze všech segmentů vzdělávací soustavy. Nejčastější jsou úrazy ruky (50,2 %), nohy (28 %) a hlavy 15,9 %. V ZŠ přijalo vedení výchovná opatření v 78,5 % úrazů, organizačně technická v 12,1 % úrazů. Žádná opatření nebyla přijata v 9,4 % ze všech úrazů žáků ZŠ.

A.2.7 Závěry

Významné rozdíly mezi základními školami

ČŠI srovnává výsledky ZŠ neúplných (pouze s 1. stupněm) a úplných, zjišťovala i vliv velikosti školy. Ukazuje se, že významnější rozdíly se projevují mezi skupinami škol malých (do 150 žáků) a velkých (nad 150 žáků). V tzv. malých školách a neúplných školách jsou zjištění shodná.

V celkovém hodnocení se malé a velké školy významněji liší ve více ukazatelích. Malé školy více přihlížejí ke vzdělávacím potřebám jednotlivců, mají bezpečnější prostředí pro vzdělávání, jsou lépe organizovány, učitelky/učitelé více podporují žáka při výuce, žáci jsou více zapojováni a spolupracují ve všech aktivitách, jsou častěji průběžně hodnoceni. Velké školy mají lepší nabídku školských poradenských služeb, lépe zpracovaný obsah vzdělávání, jsou lepší ve strategickém plánování a mají lepší materiální a finanční předpoklady pro činnost. Jsou otevřenější v partnerství a lépe hodnotí svou spolupráci se zřizovateli.

ČŠI porovnála školy různých zřizovatelů a jejich úroveň dosaženou v hodnocení jednotlivých kategorií národního rámce. Statisticky významné byly rozdíly v pozornosti ke vzdělávacím potřebám jednotlivce, nejlépe byly hodnoceny soukromé školy a nejhůře obecní. V oblasti školního poradenství byly nejlépe hodnoceny školy soukromé a nejhůře školy krajské. V oblasti tvorby ŠVP byly nejlépe hodnoceny školy církevní a nejhůře školy krajské.