

V základních školách, které měly pouze 1. stupeň ZŠ (ZŠ1), jsou to navíc oblasti:

- zabezpečení výuky žáků se zdravotním postižením (25,6 % ZŠ1)
- aktivity školy v oblasti dlouhodobých projektů a mezinárodní spolupráce (23,3 % ZŠ1)
- dopracování poznámek k učebnímu plánu (21,8 % ZŠ1)

Na nižších stupních víceletých gymnázií (G1) je problémovou oblastí:

- zabezpečení výuky žáků se zdravotním postižením (23,9 % G1).

Zásady zpracovávání ŠVP pro celý vzdělávací cyklus a relativní stálosti materiálů, podle kterých škola realizuje základní vzdělávání, školy převážně respektovaly a nastavily ŠVP jako celistvý dokument pro jimi poskytované vzdělávání s vymezením všech ročníků a vzdělávacích oblastí. Pouze některé malotřídní školy měly zpracován svůj vzdělávací program jen pro ročníky, v nichž vzdělávání právě probíhá.

Zásadními pozitivy hodnocených ŠVP vzhledem k souladu s RVP ZV jsou především vymezení reálných možností školy a s ním související stanovení odpovídajícího a realizovatelného zaměření školy. Silnou stránkou hodnocených ŠVP je také časové, obsahové a organizační vymezení základního vzdělávání jak v oblasti učebních osnov, tak v rámci učebního plánu.

Rizikem, vzhledem k principu otevřenosti ŠVP pro všechny uchazeče o základní vzdělávání, je oblast rovnosti příležitostí. Řada škol připravila dokument pouze pro aktuální strukturu zapsaných žáků, nepočítala s možným příchodem nových žáků s různými variantami znevýhodnění a odlišnými vzdělávacími potřebami. Školy nezpracovaly v dokumentech zásady ani pro případy přijetí nových žáků po přestupu z jiného ŠVP ZV.

V nabídce škol ve školních vzdělávacích programech zjistila ČŠI nedostatky ve 20,7 % ZŠ, v ostatních školách byla jejich úroveň vyhovující.

### **A.2.2 Celkové školní, skupinové a individuální výsledky v základním vzdělávání**

Hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů základního vzdělávání je limitováno tím, že zatím nejsou uplatněny ve všech ročnících povinné školní docházky a dopady lze sledovat jen za krátké období 2 let. Vzhledem k tomu, že ČŠI nemá k dispozici souhrnné výsledky škol, které se účastní národních nebo mezinárodních externích šetření výsledků na úrovni žáků, je obtížné sledovat pokrok ve výsledcích vzdělávání na úrovni konkrétních škol. Výsledky vlastních hodnocení škol nejsou prozatím příliš věrohodné, protože systémy vlastního hodnocení škol jsou nejproblémovější oblastí ve většině základních škol.

Podíl žáků s nedokončeným základním vzděláním byl v uplynulém školním roce 4,2 %. Byl zjištěn mírný nárůst neúspěšnosti žáků ve vazbě na některé lokality, ve kterých je vyšší hrozba sociálně ekonomického znevýhodnění. Přijímaná opatření (zřizování přípravných tříd, ustanovení asistentů pedagoga) byla hodnocena jako účinná, problémem je jejich ekonomické zajištění.

Ve vzorkovém šetření 6 619 tříd zjišťovala inspekce počet zapsaných žáků ve třídách a žáků skutečně přítomných ve výuce. V 52 % byl skutečný stav vyšší než celostátní průměr, nejvýše bylo přítomno ve výuce 33 žáků, nejméně to byli 2 žáci. Průměrný počet zapsaných žáků byl 17,4, průměrný počet přítomných žáků byl 15,3; průměrná účast ve výuce 87,7 %. Počet tříd, ve kterých bylo při výuce méně než 6 dětí, byl 265. Podíl neomluvené absence z počtu zameškaných hodin byl 1,9 %. Výskyt agresivního chování žáků udává 11 % ředitelů/ředitelů a 17 % učitelů/učitelů v základních školách.