

jména v nástavbovém studiu byly výsledky ve společné a profilové části maturitní zkoušky diametrálně odlišné. Navíc žáci ve středním odborném vzdělávání a v nástavbovém studiu měli vysokou míru neúčasti, jejíž příčinou byl nejčastěji neprospěch nebo neuzavřené hodnocení za 2. pololetí. Jednalo se zejména o žáky, jejichž průběžné studijní výsledky byly podprůměrné.

Tabulka 43

Výsledky maturitní zkoušky – jarní zkušební termín 2016

Společná část	% ze žáků konajících		% ze žáků přihlášených	
	Uspěli	Neuspěli	Konali	Nekonali
Gymnázium	95,9	4,1	96,6	3,4
Odborné obory vzdělání	74,6	25,4	85,8	14,2
Nástavby	45,4	54,6	72,0	28,0
Celkem	79,3	20,7	87,7	12,3
Profilová část	% ze žáků konajících		% ze žáků přihlášených	
	Uspěli	Neuspěli	Konali	Nekonali
Gymnázium	95,9	4,1	96,8	3,2
Odborné obory vzdělání	90,1	9,9	85,8	14,2
Nástavby	91,1	8,9	72,0	28,0
Celkem	92,0	8,0	87,6	12,4

I přes dílčí meziroční zlepšení (o 0,7 %) měli žáci největší problémy s didaktickým testem z matematiky ve společné části maturitní zkoušky, ve kterém uspělo pouze 76,8 % žáků. Od roku 2014 se stále zhoršují výsledky žáků v českém jazyce a literatuře ve společné části maturitní zkoušky (2014 – 93,2 %, 2015 – 88,4 %, 2016 – 87,5 % úspěšných). Zhoršení se projevilo v gymnáziích, středních odborných školách i v nástavbovém studiu. Nejstabilnější jsou výsledky žáků dosahované v cizích jazycích, kde se úspěšnost v meziročním srovnání nezměnila (89,2 %). Ve společné části maturitní zkoušky dosahovali žáci nástavbových oborů více než dvakrát horší výsledků než žáci ostatních odborných oborů vzdělání, v profilové části maturitní zkoušky jsou však dokonce o 1 % lepší.

Graf 31

Výsledky v jednotlivých zkouškách společné části maturitní zkoušky – podíl žáků (v %)

