

Výuka na 1. stupni je tedy pestřejší a jsou častěji zařazovány činnostní metody. Přestože na 2. stupni vyučují předměty různí pedagogové, zejména aktivizující metody se vyskytovaly méně (nebyly zaznamenány v 36,5 % hodin), nebo byly využívány okrajově (35,2 % hodin). Účelnost využití výukových metod byla inspektory hodnocena jako kvalitní (rozpětí hodnot 94–97 %) a bez významnějších rozdílů mezi předměty.

Přestože právní předpisy vyžadují pro výuku v základní škole pouze kvalifikaci pro 1., resp. pro 2. stupeň, ČŠI zjišťovala také aprobovanost pro výuku daného vyučovacího předmětu zejména na 2. stupni. Vliv kvalifikovanosti a aprobovanosti na používání metod a forem se projevil právě v zařazování různých forem a metod. Kvalifikovaní a aprobovaní učitelé využívali rozmanitější možnosti, zatímco u nekvalifikovaných se nevyskytovala např. práce ve dvojici (72,2 %). Problémové učení bylo celkově zaznamenáno v menším podílu hospitovaných hodin, ale významně častěji v kvalifikované a aprobované výuce, tedy v hodinách vedených odborníky.

Školní inspektoři hodnotili kvalitu výuky z pohledu organizačního a pedagogického zvládnutí v převážné většině kladně (56,9 % hodin „rozhodně ano“, 36,1 % „spíše ano“). Také přínos hodiny pro žáky byl jako vysoký hodnocen v 46,5 % hodin, jako střední v 46,4 % hodin. Sami učitelé považovali 72,8 % hodin za přínosné pro všechny žáky a 26,8 % pro některé žáky. Zhodnocení vyučovací hodiny na jejím konci nebylo ovšem provedeno ve 23 % hodin, zhodnocení provedené jen učitelem bylo zaznamenáno ve 48,1 % a zhodnocení provedené učitelem i žáky bylo provedeno ve 28,9 % hodin. V evaluaci průběhu hodiny jako součásti vzdělávacího procesu tak přetrvává dominantní role učitele a zapojení žáků zatím zaostává za očekávaným stavem.

K posouzení kvality vyučovací hodiny byla sledována také účelnost využití pomůcek vzhledem ke vzdělávacímu cíli. V 53,2 % hodin byly pomůcky rozhodně využity účelně a v 31,4 % hodin spíše účelně, celkově jsou tedy učební pomůcky využívány účelně a poměrně často, ale v 11,5 % hodin nebyly pomůcky využity vůbec. Jiné hodnoty však byly zjištěny při účelnosti využívání didaktické techniky a prostředků ICT. Na jedné straně byla didaktická technika využita vyučujícím v 36 % hodin, využita některými žáky v 11,2 % hodin, využita všemi žáky v 8,3 % hodin, na straně druhé nebyla didaktická technika účelně využita v 15,8 % hodin nebo nebyla k dispozici dokonce v 38,2 % hodin. V oblasti využívání didaktické techniky mají základní školy ještě značný prostor pro rozvoj.

V zadaných dotaznících se učitelé vyjádřili tak, že podporu pro zlepšení kvality své práce by potřebovalo 27,9 % pedagogů. Učitelé si běžně vyměňují informace o metodách a formách výuky, uvádí to 91,8 % dotazovaných. Překvapivým údajem je však zjištění, že metody a formy jsou jako témata řešená metodickými orgány pouze v 10,5 % případů.

Účinnost motivace žáků v hodině, podpora kritického myšlení a podpora iniciativy a aktivity žáků i vyučujících byly dalšími sledovanými indikátory kvality v hospitovaných hodinách (viz graf č. 13).