

Při hodnocení kvality pedagogických sborů podle kritérií ČŠI byla nejlépe hodnocena vzájemná spolupráce pedagogů, jejich podpora rozvoje demokratických hodnot u žáků a vstřícná a respektující komunikace s žáky. Naopak oblasti kvalifikovanost pedagogů a z ní vyplývající profesionalita stejně jako další profesní rozvoj pedagogů byly hodnoceny častěji negativně.

### 2.1.5 Řízení školy v základním vzdělávání

Přístup vedení školy k řízení školy je klíčový pro kvalitu vzdělávání, které škola poskytuje. Klíčový význam představuje efektivní organizace školy, která umožňuje její realistický rozvoj na základě společně sdílené vize a vytváří bezpečné, příjemné a vstřícné místo pro rozvoj osobnosti žáků, to vše ve spolupráci s vnějšími partnery školy. Zásadní význam má při aktivním řízení školy zejména pravidelný monitoring a vyhodnocování práce školy, přijímání vhodných opatření k případným zjištěným rizikům a nedostatkům.

Hodnocení kvality koncepce a rámce školy ukázalo, že převážné většině hodnocených základních škol (89,6 %) se daří naplňovat společnou vizi, tuto oblast hodnotila ČŠI jako výbornou u 5,3 % škol. U 8,4 % škol bylo zjištěno, že stav jejich ŠVP z hlediska souladu s kurikulárními dokumenty a srozumitelnosti pro pedagogy a rodiče vyžaduje zlepšení. Více než 95 % hodnocených škol funguje podle jasných pravidel a ve spolupráci s partnery se jim daří vytvářet bezpečné místo pro vzdělávání žáků. Úroveň spolupráce s partnery hodnotila ČŠI jako výbornou u 8,5 % škol.

Z hodnocení úrovně pedagogického vedení školy vyplynulo, že výrazně lepších výsledků dosahuje management hodnocených základních škol v oblasti zajišťování optimálních personálních a materiálních podmínek (kolem 97 %). Úroveň vyžadující zlepšení z hlediska aktivního řízení, pravidelného monitoringu a vyhodnocování práce školy a přijímání účinných opatření byla zjištěna v 15,1 % hodnocených škol, očekávané úrovně dosáhlo celkem 79,1 % škol.

Při inspekční činnosti ČŠI sledovala, zda ředitel školy přijímal účinná opatření na základě předchozích zjištění ČŠI. Pouze v 3,7 % hodnocených škol, kde bylo třeba taková opatření přijmout, bylo zjištěno, že ředitel školy v této oblasti nekonal a účinná opatření ke zlepšení stavu či odstranění zjištěného nedostatku nepřijal. V těchto případech byla podle závažnosti nedostatku buď uložena nová lhůta, nebo bylo zahájeno správní řízení.

Graf 12

Četnost hodnocení výuky učitelů a poskytování zpětné vazby – podíl ředitelů, resp. podíl učitelů (v %)

