

Česká školní inspekce ve školním roce 2015/2016 podávala Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy náměty a připomínky mimo jiné v následujících oblastech a příslušnou problematiku s MŠMT konzultovala. Součástí přehledu jsou pouze klíčové připomínky. Dále nebyly do přehledu zařazeny připomínky, které nemají přímý vliv na školy a školská zařízení a účastníky vzdělávání.

1. Zcela zásadním úkolem v průběhu školního roku 2015/2016 byla příprava prováděcích právních předpisů, metodik a celkově příprava implementace nové právní úpravy týkající se **vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, problematika společného vzdělávání.**

Česká školní inspekce byla jedním z připomínkových míst při zpracování návrhů prováděcích právních předpisů a některých dalších, nejzásadnějších dokumentů. Návrh **vyhlášky k provedení § 19 a některých dalších ustanovení zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)**, ve znění pozdějších předpisů, připomínkovala ČŠI 8. září 2015, v další verzi pak 2. listopadu 2015. V prvních fázích ČŠI upozorňovala mj. na vnitřní rozpory návrhů a rozpory ve vyhlášce a v zákonné úpravě, kdy vyhláška nad rámec zákonného vymezení zaváděla některé prvky, přinášela nové výchyty neodpovídající základní úpravě ve školském zákoně apod. Naštěstí řadu nesrovnalostí se podařilo v rámci připomínkových řízení odstranit. Další však v právní úpravě zůstala, a přinesla tak novou administrativu pro školy a školská zařízení (např. povinnost zpracovat plán pedagogické podpory).

V prvních fázích příprav a návrhů podpůrných opatření ČŠI připomínala také problematiku dětí, žáků a studentů s odlišným mateřským jazykem, kdy jazyková podpora musí být jedním z podpůrných opatření, srozumitelně nebyli řešeni ani žáci s chronickým či jiným závažným onemocněním, PAS, psychickým onemocněním, žáci s těžkou poruchou v oblasti dorozumívání.

Jelikož materiály připravované MŠMT se soustředily (s ohledem na klíčové změny v rámci tzv. společného vzdělávání) zejména na individuální a skupinovou integraci, připomínala ČŠI také problematiku speciálních škol, které mají ve vzdělávacím systému stále neoddiskutovatelné místo.

ČŠI upozorňovala také na nedostatečnost personálního obsazení školských poradenských zařízení s ohledem na nutnost rediagnostiky a omezenou platnost doporučení.

Ke změnám došlo také ve **vyhlášce č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních**, ve znění pozdějších předpisů. Připomínky ČŠI zaslala dne 7. a 17. března 2016, upozorňovala zejména na nepřehlednost a nejednoznačnost úpravy, terminologickou nejednotnost a opětovně na nedostatečnost personálního obsazení školských poradenských zařízení s ohledem na očekávané plnění úkolů. ČŠI upozornila také na to, že ne pro všechny diagnostické nástroje existuje potřebná skupinová norma (ve vyhlášce byla doplněna výjimka pro využití nestandardizovaných diagnostických nástrojů). Problematické je také zpracovávání IVP a PLPP v mateřských školách.

Úpravy se dotkly mj. také **vyhlášek č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech povinné školní docházky**, ve znění pozdějších předpisů, a **č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání**, ve znění pozdějších předpisů. ČŠI upozornila (připomínky ze 7. a 17. března 2016 a ze 17. června 2016) především na rizika úprav v počtech dětí a žáků ve třídě. V rámci předškolního vzdělávání považuje ČŠI za velmi nepraktickou (a nepotřebnou) úpravu, kdy dítě může od zákonných zástupců či jiné pověřené osoby přebírat, resp. odevzdávat pouze učitel, nikoli jiný pedagogický pracovník (např. asistent pedagoga) nebo i nepedagogický pracovník. Za nedoručenou a nekonceptní pak ČŠI považuje úpravu tzv. kvalifikovaných nepedagogických pracovníků v rámci vzdělávání dětí mladších tří let. Tato