

Spolupráce školských zařízení s jinými subjekty byla až na jednu výjimku funkční. V jednom případě bylo také zjištěno, že školské zařízení nemělo účinná opatření proti zneužití moci a postavení pracovníků vůči dětem nebo osobám odpovědným za výchovu. Přijímání dětí školská zařízení uskutečňovala za úzké spolupráce ředitele, etopeda, sociální pracovníce a vychovatele, při přijetí a dále v průběhu péče zařízení poskytovala dětem informace o chodu zařízení a o naplňování jejich práv a o jejich povinnostech, v těchto oblastech nebyly zjištěny nedostatky. Všechna navštívená školská zařízení podporovala společné umístění sourozenců a pro jejich blízké soužití utvářela adekvátní podmínky. Dvě navštívená školská zařízení neměla zpracovány postupy výkonu péče o děti. Podmínky pro vytvoření nebo udržování kontaktu dítěte s rodinou a blízkými osobami aktivně vytvářelo 99,2 % zařízení. Ve čtyřech případech školské zařízení nevedlo záznamy o realizovaných opatřeních ve výchově u dětí a nezakládalo je do osobního spisu dítěte. Ochranu osobního prostoru a soukromí dítěte nedostatečně zajišťovalo 6,7 % zařízení. Osm zařízení nemělo zřízený žádný samosprávný orgán, ostatní zařízení (93,3 %) jej zřízený mají a využívají jej, nejčastěji ve formě dětského parlamentu.

Všechna navštívená školská zařízení nejen připravovala děti na samostatný život, ale také vyhodnocovala potřeby dětí pro samostatný život a nastavovala postupy k podpoře úspěšného přechodu dětí do samostatného života („rozhodně ano“ 59 %, „spíše ano“ 41 %). Vzdělávání zletilých nezaopatřených osob (18–26letých) neumožňovalo 10 školských zařízení. Poradenství pro mladého dospělého, který opustí péči a následnou podporu, spíše nebo vůbec neuplatňovalo 5 % zařízení.

Většina zařízení má jasně formulovanou vizi a realistickou strategii rozvoje, která je srozumitelná pro pedagogy i rodiče (80,7 %). Většina zařízení je bezpečným místem pro výchovu a vzdělávání, umožňuje vhodnou komunikaci všech aktérů a spolupracuje s partnery (79,8 %), hlavně zřizovatelem a školskou radou. Vedení aktivně řídilo, kontrolovalo a vyhodnocovalo všechny činnosti zařízení v 67,2 %, v 11,8 % byla řízení vyhodnocena jako vyžadující zlepšení, v necelých 2 % bylo řízení vyhodnoceno jako nevyhovující. V 8,4 % bylo však hodnoceno jako výborné. O zlepšování popř. účelné využívání materiálních podmínek usilovalo 92,6 % ředitelů, v 8,4 % zařízení tato oblast vyžadovala zlepšení. Při hodnocení kvalifikovanosti, odborné zdatnosti a profesionality bylo zjištěno, že 12,6 % zařízení vyžaduje zlepšení.

7.2

Průběh v zařízeních pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy

ČŠI realizovala ve školním roce 2015/2016 ve školských zařízeních pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy celkem 666 hospitací. Prostorové a materiální podmínky ve valné většině hodnocených zařízení odpovídaly kapacitě a potřebám umístěných dětí (94,1 %). Většina zařízení rovněž uplatňovala takové postupy k zajištění bezpečnosti dětí, které v co největší míře zachovávaly jejich soukromí i svobodný a samostatný pohyb (92,4 %). Prostorové uspořádání se podobalo fungování běžné domácnosti (v přiměřené míře typu zařízení) v 93,3 %. Téměř čtvrtina hodnocených zařízení (22,7 %), která užívala k zajištění ochrany stavebně technické prvky anebo audiovizuální systémy, však neměla přesně specifikována pravidla jejich použití, nebo s těmito pravidly prokazatelně neseznámila umístěné děti nebo zaměstnance.

Sledované aktivity byly vhodně přizpůsobeny specifickým potřebám dětí v 69,8 %, jejich cíl a obsah byl pro potřeby těchto dětí uzpůsoben v 80,8 % sledovaných činností.