

## Zdroje dalších finančních prostředků pro zlepšování činnosti školy – podíl škol (v %)

Zdroje	Podíl
Z rozvojových projektů a programů	74,2
Od zákonných zástupců	51,6
Z prostředků zřizovatele	51,6
Sponzorské dary (od komerčních i nekomerčních subjektů, fyzických osob)	46,2
Z grantů kraje, města	45,2
Z doplňkové činnosti školy	39,8
Od subjektů majících ve svém statutu podporu školy (SRPŠ, o.p.s., Nadační fond apod.)	25,8
Z projektů EU (např. ESF)	11,8
Z jiných zdrojů (např. výpůjčné za zapůjčení hudebních nástrojů žákům)	4,3
Od neziskových organizací	3,2

Finanční prostředky poskytnuté prostřednictvím státního rozpočtu zaujímaly minimálně tři čtvrtiny z celkových výdajů ZUŠ v hlavní činnosti a byly využívány především na platy a s nimi související odvody. Prostředky poskytnuté zřizovateli školy používaly k pokrytí provozních výdajů. Dále ZUŠ ve spolupráci se zřizovateli postupně zlepšovaly materiálně-technické podmínky. Realizovaly dílčí stavební úpravy a rekonstrukce, probíhaly např. modernizace jednotlivých učeben. K obnově a doplňování fondu hudebních nástrojů, notového materiálu a učebních pomůcek docházelo téměř ve všech školách, mnohé těž rozšiřovaly i své vybavení v oblasti informačních technologií (např. zpracování fotografií, tvorba filmů, audionahrávek, grafiky, práce v notačních programech, vybavení notebooky, interaktivními tabulemi). V některých případech je další rozvoj v materiální oblasti omezen umístěním ZUŠ v historických nebo památkově chráněných objektech (stavební úpravy, budování bezbariérových přístupů, výtahů, zdvihacích plošin). Finanční prostředky získané prostřednictvím dotačních programů a grantů (ESF, krajské granty, granty komerčních subjektů a neziskových organizací, nadačních fondů) školy čerpaly v souladu s účelem, na který byly poskytnuty. Finanční prostředky z doplňkové činnosti a sponzorské dary podporují rozvoj škol především v materiálně technické oblasti (např. při nákupu finančně náročných hudebních nástrojů, výtvarných potřeb – keramické pece, rekvizity), i v oblasti vzdělávací (např. úhrady za dopravu žáků, exkurze, semináře).

## 5.1.4 Personální podmínky v základním uměleckém vzdělávání

Ve školním roce 2015/2016 nadále pokračoval meziroční, poměrně plynulý nárůst počtu pedagogů (fyzický počet), který v rámci republiky dosáhl stavu 12 245 osob (graf č. 37). Zjištění ČŠI zachycená v grafu č. 34 dokládají, že uvedený nárůst byl ve vztahu k přibývajícimu počtu žáků strmější, nicméně v přepočtených osobách znamenal tento nárůst pouze zvýšení o 85 úvazků. Důsledkem tak byla skutečnost, že pokračoval pokles počtu žáků na učitele na stav 20,2 žáka na učitele. Obdobný dopad měl nárůst počtu poboček na počet žáků.